

TITRE DU PROJET : Dessiner la transition vers l'hydrogène dans les territoires : quelle flexibilité des projets entre risques environnementaux et risques socio-politiques ?

ACRONYME : HyFlex

Liste des partenaires :

Coordonnateur : MESOPOLHIS, Pierre Fournier

Partenaires membres d'ITEM : MESOPOLHIS ; IMBE

La « transition en action »	
Analyse des changements socio-environnementaux	<input type="checkbox"/>
Gestion des ressources	<input type="checkbox"/>
Résilience des sociétés face aux risques	<input checked="" type="checkbox"/>
Autre (question – sujet issu « d'ateliers citoyens »)	<input type="checkbox"/>

Résumé

Le dérèglement climatique impose de chercher des solutions de décarbonation des activités humaines mais la mise en œuvre de ces solutions sur les territoires peut ouvrir sur d'autres menaces. S'agissant du développement de l'hydrogène comme substitut aux hydrocarbures, les projets industriels présentent-ils un bilan entre bénéfices et risques qui soit si clair qu'ils s'imposent d'évidence ? Ou le parcours pour les réaliser connaît-il des inflexions pour composer avec de multiples risques ? Certains risques sont avancés comme source de légitimation (comme le risque climatique à combattre), d'autres comme freins potentiels au projet (comme les risques technologiques à prévenir sur les territoires de production et de consommation). De même, ce parcours se précise-t-il au gré d'opportunités telles que des changements de politiques publiques incitatives, des allègements d'endettement par l'inflation, l'engagement de la population en soutien pour avoir le sentiment d'agir sur le climat et en faveur de la réindustrialisation... C'est ce mouvement itératif de *design* dans un jeu de forces parfois contraires que le présent programme de recherche entend éclairer à travers l'examen d'un projet industriel à forts enjeux territoriaux, saisi en train de se formuler. A cette fin, il propose d'intégrer les capacités d'analyse des sciences de l'environnement et des sciences de la société pour déterminer la valence des risques et opportunités et pour pister leur prise en considération ou leur ignorance par les acteurs impliqués. Parmi ces risques et opportunités, une attention particulière sera accordée aux effets contradictoires du recours à l'hydrogène sur le climat et sur la qualité de l'air : l'hydrogène produit par électrolyse évite la mobilisation de méthane à effet de serre mais la fugacité de l'hydrogène représente potentiellement un risque de fuites vers l'atmosphère qui provoquent indirectement un effet de serre additionnel, une augmentation de la pollution en ozone troposphérique et une destruction de la couche d'ozone stratosphérique qui protège les organismes vivants des UV nocifs du soleil. Du côté socio-politique, on trouve pareilles ambivalences en faveur du projet (comme relais d'activité face à la limitation des énergies carbonées, comme source de revenus pour les collectivités locales, comme attestation de mobilisation collective contre la crise environnementale...) et en sa défaveur (face à des risques financiers, à des risques sanitaires, à des conflits d'usage autour des terrains mobilisés, au défaut de prise en considération des citoyens dans les décisions sociotechniques, au défaut de transparence dans la gestion de l'argent public...).