

Objet : Conseil de l'Institut du 15/07/2020 en salle de conseil IRPHE (durée 04h00)

Présent(e)s : N. Vandenberghe, U. Ehrenstein, R. Teychené, D. Morvan, C. Frydman, O. Pouliquen, S. Le Dizes, P. Sagaut, D. Eyheramendy

* * * * *

Rappel de l'ordre du jour :

- Point sur les actualités (1^{er} AAP Recherche, AAP Postdocs, plateforme pédagogique, budget...)
- Présentation de la feuille de route à 5 ans demandée par A*MIDEX
- Arbitrage AAP Postdocs
- Questions diverses

* * * * *

m(La séance ouvre sur une introduction générale de N. Vandenberghe qui présente l'ordre du jour et fait un bref rappel sur les contours de l'Institut.

Il est précisé que Laurence Mouret se fera représenter pour les prochains conseils par M. Jérôme TROUSLARD, Vice-Doyen en charge de la recherche et de l'international pour la Faculté des Sciences. Concernant le Collège Doctoral, nous attendons le retour de Mossadek TALBY nous indiquant qu'il souhaite être représenté par le directeur de l'ED 353 pour les prochaines réunions.

Sur le positionnement des instituts dans la politique de site, il est très probable qu'à terme soit mis en place pour chaque institut un conseil des tutelles.

Autre point important, l'institut devrait changer de rattachement selon les dernières informations communiquées par A*MIDEX qui souhaite que la composante de rattachement soit celle d'affectation du RST. L'IUT devra alors siéger au conseil d'institut et les modifications de statut feront l'objet d'une modification du règlement intérieur.

m(Retour sur les actions entreprises depuis le démarrage officiel.

- Les résultats du premier AAP Blanc sont rappelés. Six projets avaient été déposés, sachant qu'il était prévu d'en financer six. Le conseil scientifique ayant jugé l'ensemble des projets de qualité, ils ont tous obtenu le financement demandé. Une discussion a suivi pour étudier les éléments qui permettraient d'augmenter le nombre de projets déposés. Les points mentionnés incluent :
 - o Le montant du projet est limité à 30 000€ / projet. Cela n'est pas forcément adapté à certains projets (en particulier ceux à dominante théorique / numérique). Il est rappelé qu'il s'agit d'un montant maximum et qu'il est possible de déposer un projet avec un montant plus faible (incluant des stages de M2, des missions et de l'équipement informatique pour du calcul scientifique)

- L'appel doit-il être présenté de manière plus ouverte et simplifié ? Il apparaît que le travail au moment de l'arbitrage est plus facile lorsque le formulaire de réponse est balisé.
 - Il est rappelé que les projets soumis en retard ne seront plus acceptés.
 - Les critères de sélection des projets doivent s'accorder avec les objectifs de l'institut : ainsi seront favorisés les projets créant des liens entre les laboratoires, les projets permettant de renforcer la visibilité internationale du site, les projets proposant des applications pédagogiques. Toutefois ces critères resteront des critères de classement et non d'éligibilité des projets.
- Pour l'AAP Postdocs, cela fait l'objet d'un arbitrage ce jour et nous allons revenir sur ce point plus tard dans la réunion. Toutefois, il est important de préciser d'ores et déjà qu'il s'agit d'une réelle valeur ajoutée notamment lorsque le recrutement d'un Postdoc permet de démarrer une collaboration inter-laboratoires.
 - Concernant la mise en place d'une plateforme pédagogique dans la halle technologique située au sein du Laboratoire IUSTI, il devrait y avoir une réflexion plus large pour élargir le champ des personnes concernées et impliquées dans le groupe de travail actuel. Il serait également très intéressant de créer un parcours de TP à partir des dispositifs expérimentaux présents en laboratoires qu'il convient de recenser.



Discussion autour de la feuille de route de l'institut à 5 ans demandée par A*MIDEX avec une présentation détaillée des différents volets :

- Formation : il est évoqué le souhait de consolider la voie de l'alternance via les parcours de master, la mise en place également de stages d'immersion en laboratoires dès le M1 (pour l'instant au second semestre), et d'étendre l'offre de formation en anglais en proposant de mettre en place de manière progressive un parcours dédié. Le but n'est pas de basculer une formation existante tout en anglais, pour ne pas perdre certains étudiants, mais de proposer quelques modules pour pouvoir présenter éventuellement un parcours à la carte.
Il est également intéressant d'avoir une offre de formation diversifiée et ouverte avec des cours assurés par les postdocs recrutés mais aussi toutes les personnes intéressées dans l'institut. Ces cours pourraient être proposés tant dans les masters/écoles que pour les doctorants.
- Recherche : une première journée thématique pourrait avoir lieu à l'automne si la situation sanitaire le permet.
Un rappel est également fait sur le non-report des crédits de l'année 2021 vers 2022 suite aux contraintes budgétaires énoncés par A*Midex.
- Attractivité : pour les écoles d'été, dont nous envisageons une première session en 2022, il est certainement préférable de procéder à une consultation interne dans les laboratoires plutôt que de lancer un AAP car une seule proposition pourra être retenue. Il faudra par ailleurs réfléchir au format, budget et lieu souhaité.
- Partenariat : Il est prévu d'organiser des rencontres lors de journées annuelles, une semaine d'échanges laboratoires/industries où les industriels viennent proposer

quelques sujets sur lesquels travaillent des groupes à l'instar de ce que propose la communauté mathématique et qui fonctionne très bien. Dans le même temps, le ciblage des partenaires doit être poursuivi, avec plutôt des groupes importants, et il faut également renforcer les liens avec les partenaires socio-économiques en formation et en recherche.

Cette feuille de route est en attente des retours et commentaires d'A*MIDEX avant de la diffuser plus largement à l'ensemble de la communauté.

m(Arbitrage de l'AAP Postdocs :

Un rappel est fait sur la règle en précisant qu'il est possible de financer jusqu'à 3 postdoctorants mais cela peut-être moins si le profil des candidats présentés ne répond pas suffisamment aux attendus d'A*MIDEX.

Chaque dossier de candidature est présenté de manière détaillée par Nicolas Vandenberghe avant de procéder à l'évaluation et l'arbitrage collectif. Cet arbitrage se fait après les travaux du conseil scientifique qui ont conduit à la sélection de six sujets (parmi 13 déposés). Le présent arbitrage est réalisé sur le couple sujets/candidats. Il est rappelé que les critères importants sont :

- l'externalité de la candidature,
- la qualité du candidat et notamment son potentiel à poursuivre une carrière académique
- le caractère novateur et interlaboratoire du sujet.

A l'issue de l'examen des dossiers, 3 candidats ont été retenus sur liste principale et un sur liste complémentaire.

	Titre	Nom du porteur	Candidat
Liste Principale	Experimental and numerical investigation of hydrogen-air flames propagating in thin layer vessels.	C. ALMARCHA (IRPHE) & P. BOIVIN (M2P2)	M. B. ARAVIND
Liste Principale	Déploiement des membranes pliées ou prédécoupées pour les applications biomédicales.	J. MARTHELOT (IUSTI), C. BELLIS (LMA) & S. BOURGEOIS (LMA)	M.V. CHARPENTIER
Liste Principale	Les ultrasons pour sonder la microstructure des suspensions cisailées	E. FRANCESCHINI (LMA) & L. BERGOUGNOUX (IUSTI)	Mme M. POULAIN
Liste Complémentaire	Caractérisation micro tomographique de matrices renforcées par des fibres courtes pour l'impression 3D FDM ou pour les matériaux isolants thermiques	N. LAHELLEC (LMA), A. MAUREL-PANTEL (LMA), J. VICENTE (IUSTI)	M. J. ROJEK

m(Lors des échanges autour de cet AAP, il est précisé qu'il y aura certainement une mémoire sur les prochains appels de sorte à procéder à un équilibrage entre les équipes au sein des laboratoires.

La séance est levée.