HORIZON 2020

LE PROGRAMME DE RECHERCHE ET
D'INNOVATION DE L'UNION EUROPÉENNE

erc

Point de Contact National (PCN) ERC

- **Pascale Massiani**, *Coordinatrice*, CNRS
- **Laura Molinari**, *Ingénieure Support*, CNRS
- Virginie Sivan, *Rep. Comité de Programme*, MESRI
- Gaëlle Decroix, CEA
- Christiane Durieux, Inserm
- Marie Gompel, Université de Lille / CPU
- Rosa Bernal-Carrera, INRIA
- Marinela Popa-Babaye, Sciences Po
- Damien Vogel, ENS / CPU

Sommaire

1. Projets ERC : rappels généraux
2. Quelques chiffres
3. Les critères d'évaluation
4. La procédure de soumission et d'évaluation
5. Liens utiles

Sommaire

1. Projets ERC : rappels généraux
2. Quelques chiffres
3. Les critères d'évaluation
4. La procédure de soumission et d'évaluation
5. Liens utiles

1. L'ERC: pour qui, pourquoi ?

- Un projet de recherche :
  - *à la frontière de la connaissance*
  - dans *tous les domaines* de la science et de la technologie

- Un financement porté par un.e chercheur.e (PI) pour :
  - un *sujet de recherche personnel* articulé autour d'une question, d'un verrou scientifique
  - une *équipe de son choix* (répondant aux besoins du projet)

- Une procédure spécifique :
  - approche de type *bottom-up* (appels ouverts, non ciblés thématiquement)
  - une *évaluation scientifique* assurée par les pairs (members de panels et experts)
  - un seul critère, *l'excellence* (projet et PI)

- Une autonomie financière (jusqu'à *2.5 M€* pour *5 ans* pour l'appel ERC Advanced)

- Une possibilité de mobilité partout en Europe (*portabilité*)

1. WP 2020

http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/wp/2018-2020/erc/h2020-wp20-erc_en.pdf

Type	Bourse	Période d'éligibilité post-PhD	Budget maximum	Budget additionnel	Durée maximum	Nombre de Pis	Nombre de HI	Budget 2020 (et tendance versus 2019)	Date de cloture de l'appel
ndviduel	Starting (StG)	2-7 ans	1,5 M€	1 M€	5 ans	1	1	677 M€ (↑)	~~16/10/2019~~
	Consolidator (CoG)	8-12 ans	2,0 M€	1 M€	5 ans	1	1	657 M€ (↑)	~~04/02/2020~~
	Advanced (AdG)	-	**2,5 M€**	1 M€	**5 ans**	1	1	492 M€ (↑)	26/08/2020
Consortium	Synergy (SyG)	-	10 M€	4 M€	6 ans	2 à 4	≥ 2	350 M€ (↓)	~~05/11/2019~~
nnovation	Proof of concept (PoC)	(ex)-Lauréat ERC*	150 k€	-	18 mois	1	1	25 M€ (=)	~~22/01/2020~~ ~~23/04/2020~~ 17/09/2020

**projet en cours ou terminé depuis moins de 12 mois au 1er janvier de l'année de l'appel*

- Coûts de start-up d'un PI venant d'un pays tiers
- Achat de gros équipement,
- Accès grandes infrastructures
- et/ou autres coûts importants de travail expérimental et de terrain

Key considerations from Scientific Council (WP 2020)

- Budget priority given to early career Pis (StG & CoG)
- Decrease of **SyG** budget in view of last calls applications: 299 (SyG 2018, 250 M€) versus 288 (SyG 2019, 400 M€)

1. WP 2020…et prévisions à venir pour 2021

Type	Bourse	Période d'éligibilité post-PhD	Budget maximum	Budget additionnel	Durée maximum	Nombre de Pis	Nombre de HI	Budget 2020 (et tendance versus 2019)	Date de cloture de l'appel	Dates de cloture WP 2021 ?
Indviduel	Starting (**StG**)	2-7 ans	**1,5 M€**	1 M€	**5 ans**	1	1	677 M€ (↑)	~~16/10/2019~~	Début 2021
	Consolidator (**CoG**)	8-12 ans	**2,0 M€**	1 M€	**5 ans**	1	1	657 M€ (↑)	~~04/02/2020~~	Printemps 2021
	Advanced (**AdG**)	-	**2,5 M€**	1 M€	**5 ans**	1	1	492 M€ (↑)	26/08/2020	Eté 2021
Consortium	Synergy (**SyG**)	-	**10 M€**	4 M€	**6 ans**	2 à 4	≥ 2	350 M€ (↓)	~~05/11/2019~~	~~Annulé~~
Innovation	Proof of concept (**PoC**)	(ex)-Lauréat ERC*	**150 k€**	-	**18 mois**	1	1	25 M€ (=)	~~22/01/2020~~ ~~23/04/2020~~ 17/09/2020	Courant 2021

**projet en cours ou terminé depuis moins de 12 mois au 1er janvier de l'année de l'appel*

Retards liés à la transition vers Horizon Europe (+ Covid-19 !)

➢ Programme de travail 2021 (WP 2021) attendu pour l'automne 2020

European Research Council

NEW

Timeline AdG2020

14 May 2020 to 26 August 2020

European Research Council
Established by the European Commission

Step 1 Meetings	Step 2 Meetings
10-22 November 2020	9-26 February 2021
Step 1 Results	**Step 2 Results**
25 January 2021	23 April 2021

European Commission

ERC Calls 2021: expected openings&deadlines

Pending the Adoption of the ERC WP2021

	Starting Grant	Consolidator Grant	Advanced Grant	Proof of Concept Grant
Call Opens	12/01/2021	21/01/2021	20/05/2021	14/01/2021
Submission deadline (cut-off dates for PoC)	09/03/2021	20/04/2021	31/08/2021	16/03/2021 17/06/2021 20/10/2021

No Synergy Grant call in 2021

European Commission

Prévisions du 19 mai 2020 : A CONFIRMER

1. Profil des candidat.e.s (StG – CoG – AdG)

Starting & Consolidator Grants

« Jeune » chercheur.e :

- *Excellents et indépendants,* à fort potentiel de leadership scientifique
- *Projets de recherche à risque,* à la frontière de la connaissance
- Volonté de former ou consolider une équipe de recherche

Advanced Grant

Chercheur.e confirmé.e :

- Projet de recherche innovant & exploratoire
- Excellent « track-record » sur les 10 dernières années
- Reconnu.e pour son leadership dans le domaine

1. Les thématiques scientifiques des panels

Physical Sciences & Engineering

PE1 Mathematics
PE2 Fundamental Constituents of Matter
PE3 Condensed Matter Physics
PE4 Physical & Analytical Chemical Sciences
PE5 Synthetic Chemistry and Materials
PE6 Computer Science & Informatics
PE7 Systems & Communication Engineering
PE8 Products & Processes Engineering
PE9 Universe Sciences
PE10 Earth System Science

Social Sciences & Humanities

SH1 Individuals, Markets & Organisations
SH2 Institutions, Values, Environment & Space
SH3 The Social World, Diversity & Population
SH4 The Human Mind and its Complexity
SH5 Cultures & Cultural Production
SH6 The Study of the Human Past

Life Sciences

LS1 Molecular Biology, Biochemistry, Structural Biology & Molecular Biophysics
LS2 Genetics, 'Omics', Bioinformatics & Systems Biology
LS3 Cellular & Developmental Biology
LS4 Physiology, Pathophysiology & Endocrinology
LS5 Neurosciences & Neural Disorders
LS6 Immunity & Infection
LS7 Applied Medical Technologies, Diagnostics, Therapies & Public Health
LS8 Ecology, Evolution & Environmental Biology
LS9 Applied Life Sciences, Biotechnology & Molecular and Biosystems Engineering

Choisir le bon panel

Assurez-vous de consulter le bon Programme de Travail

Rq. : possibilité d'indiquer 2 panels, dans ce cas *le panel principal évalue le projet et fait appel si besoin à des membres du(des) panel(s) secondaire(s)*

1. Exemple de variété thématique d'un panel

PE5 Synthetic Chemistry and Materials:

Materials synthesis, structure-properties relations, functional and advanced materials, molecular architecture, organic chemistry

PE5_1 Structural properties of materials
PE5_2 Solid state materials
PE5_3 Surface modification
PE5_4 Thin films
PE5_5 Ionic liquids
PE5_6 New materials: oxides, alloys, composite, organic-inorganic hybrid, nanoparticles
PE5_7 Biomaterials, biomaterials synthesis
PE5_8 Intelligent materials – self assembled materials
PE5_9 Coordination chemistry
PE5_10 Colloid chemistry
PE5_11 Biological chemistry
PE5_12 Chemistry of condensed matter
PE5_13 Homogeneous catalysis
PE5_14 Macromolecular chemistry
PE5_15 Polymer chemistry
PE5_16 Supramolecular chemistry
PE5_17 Organic chemistry

1. Autres généralités (appel ERC advanced)

- **Pas de fenêtre d'éligibilité spécifique** (…mais le doctorat reste requis)

- **Critères d'extensions classiques,** *appliqués au « track record »* **:**
  - naissances d'enfants avant ou après ledoctorat : congés **maternité** (18 mois par enfant) et **paternité** (durée effectivement prise, justificatifs à produire)
  - interruptions après le doctorat (> 90 jours) pour **longue maladie** concernant le porteur de projet ou un membre de sa famille
  - service national effectué après le doctorat
  - formation clinique effectuée après le doctorat (4 ans maximum)

- **Limitation de candidature si échec récent, avec attente de :**
  - 2 ans si note C sur appel individuel (et/ou synergy)
  - 1 an si note B et échec à l'étape 1 en appel individuel
  - 2 ans si manquement à la déontologie

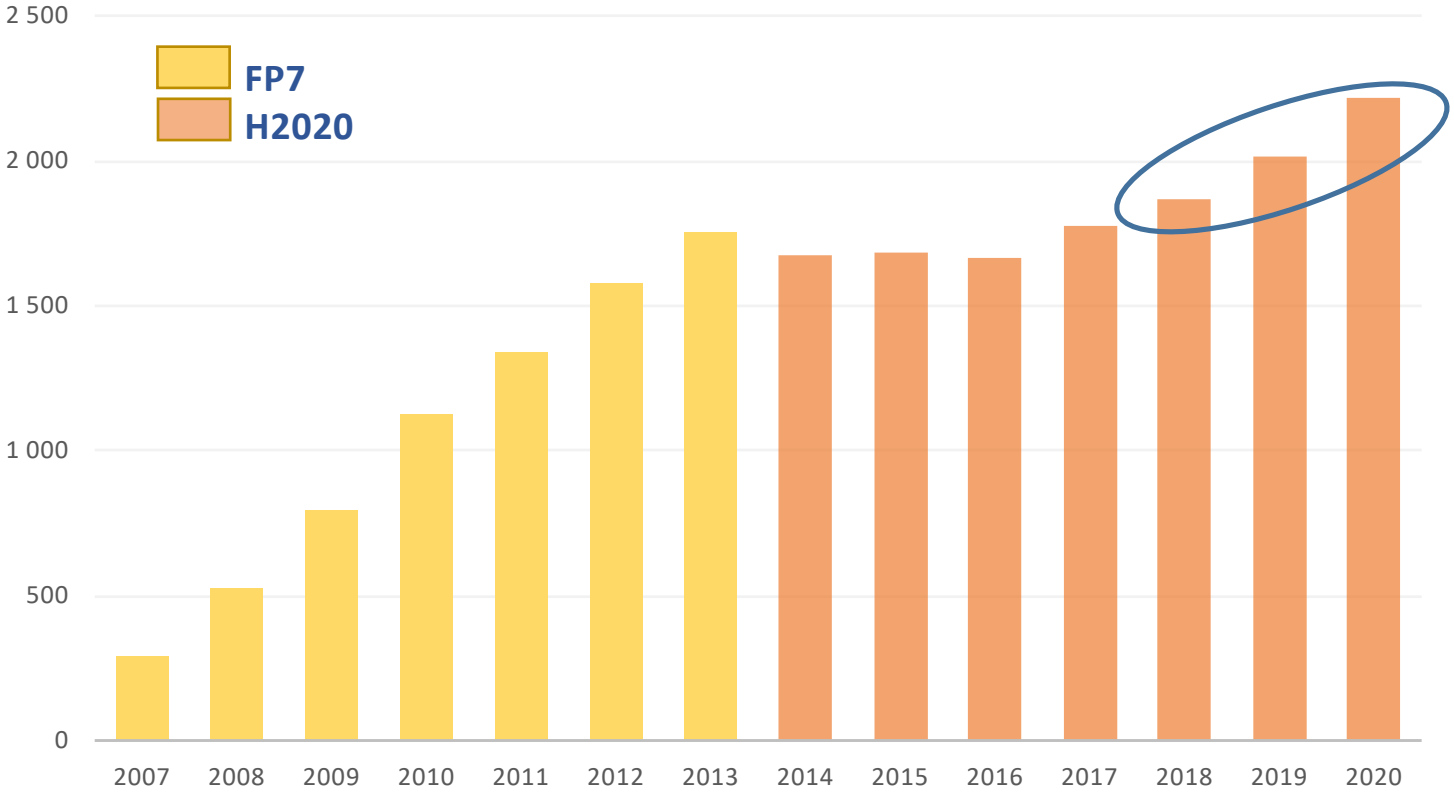
- **Un PI ERC-Advanced doit passer au moins** :
  - 50% de son temps global en Europe (ou pays associé)
  - 30% de son temps de travail sur son projet (cas des ERC Advanced…)
  - *NB : la cohérence entre le temps dédié au projet et le budget (et autres engagements) sera analysée*

- **Un seul projet ERC de recherche exploratoire à la fois :**
  - nouvelle proposition ERC possible si et seulement si un projet ERC en cours finit 2 ans max. après la date limite de soumission
  - un membre de panel pour un appel 2018 ou 2020 ne peut soumettre un projet pour le même type d'appel en 2020

Sommaire

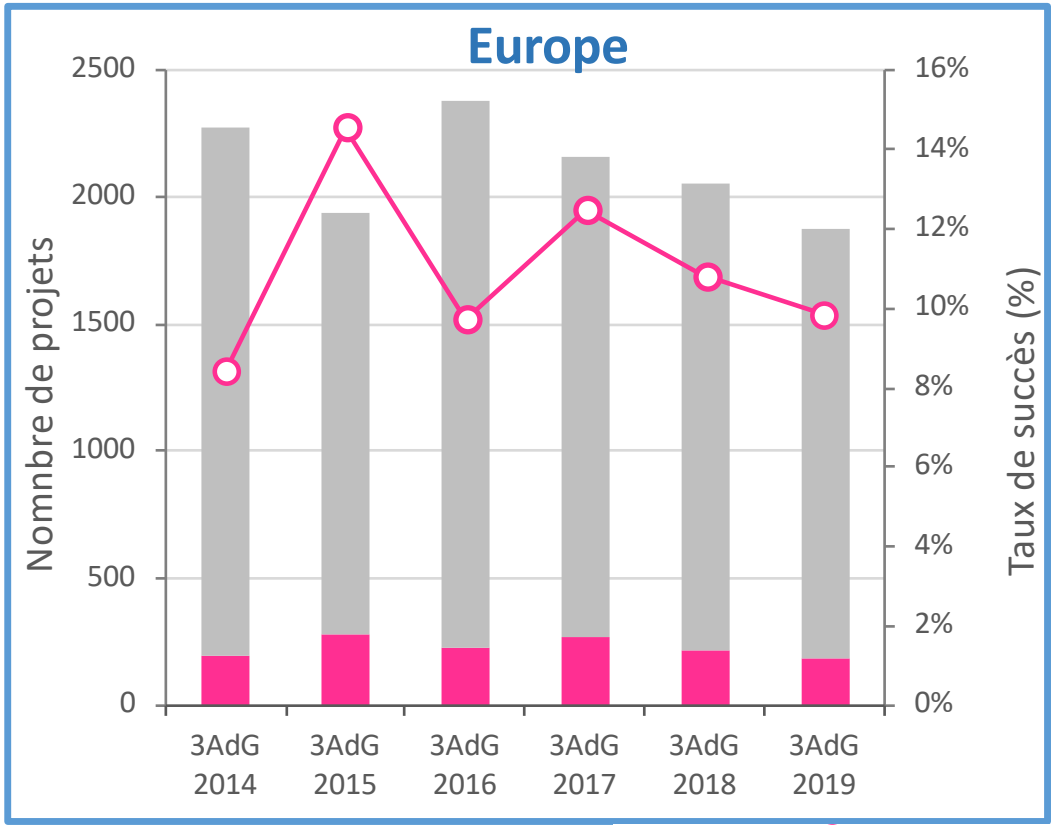
1. Projets ERC : rappels généraux
2. Quelques chiffres
3. Les critères d'évaluation
4. La procédure de soumission et d'évaluation
5. Liens utiles

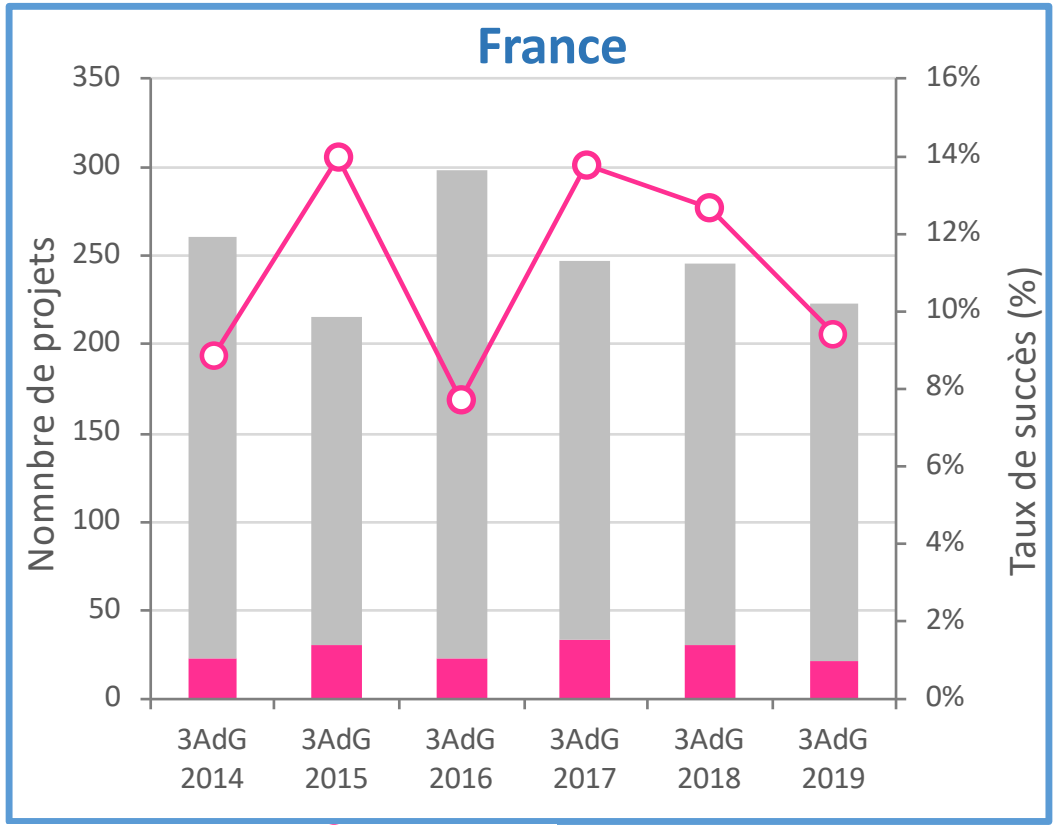
2. Evolution du budget de l'ERC sur H2020



- ✓ Le budget est attribué aux panels en fonction du nombre de candidatures
- ✓ Le taux de succès est le même quel que soit le panel (12-13%)

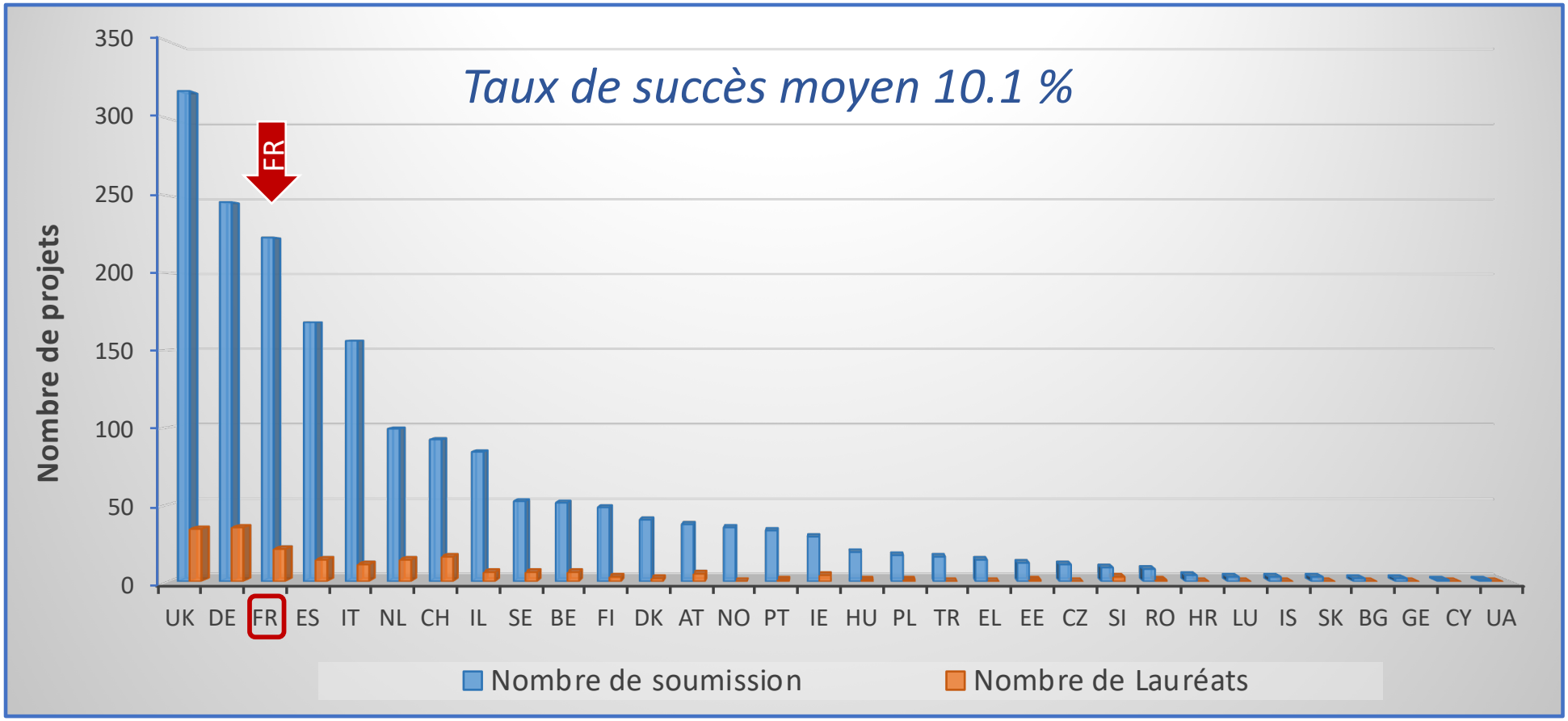
2. Résultats ERC Advanced 2014-2018 (Horizon 2020)



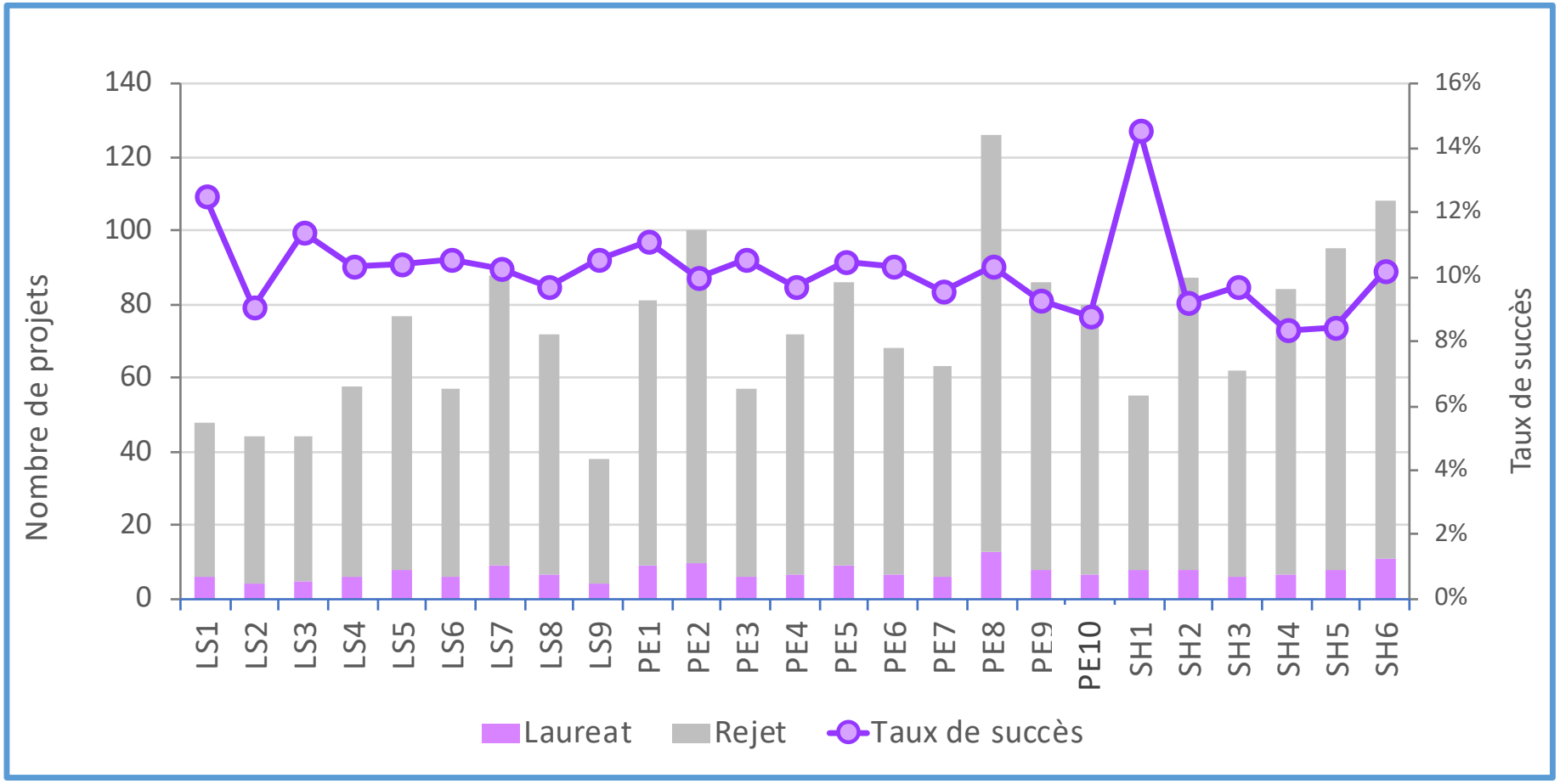


Rejet Laureat Taux de succès

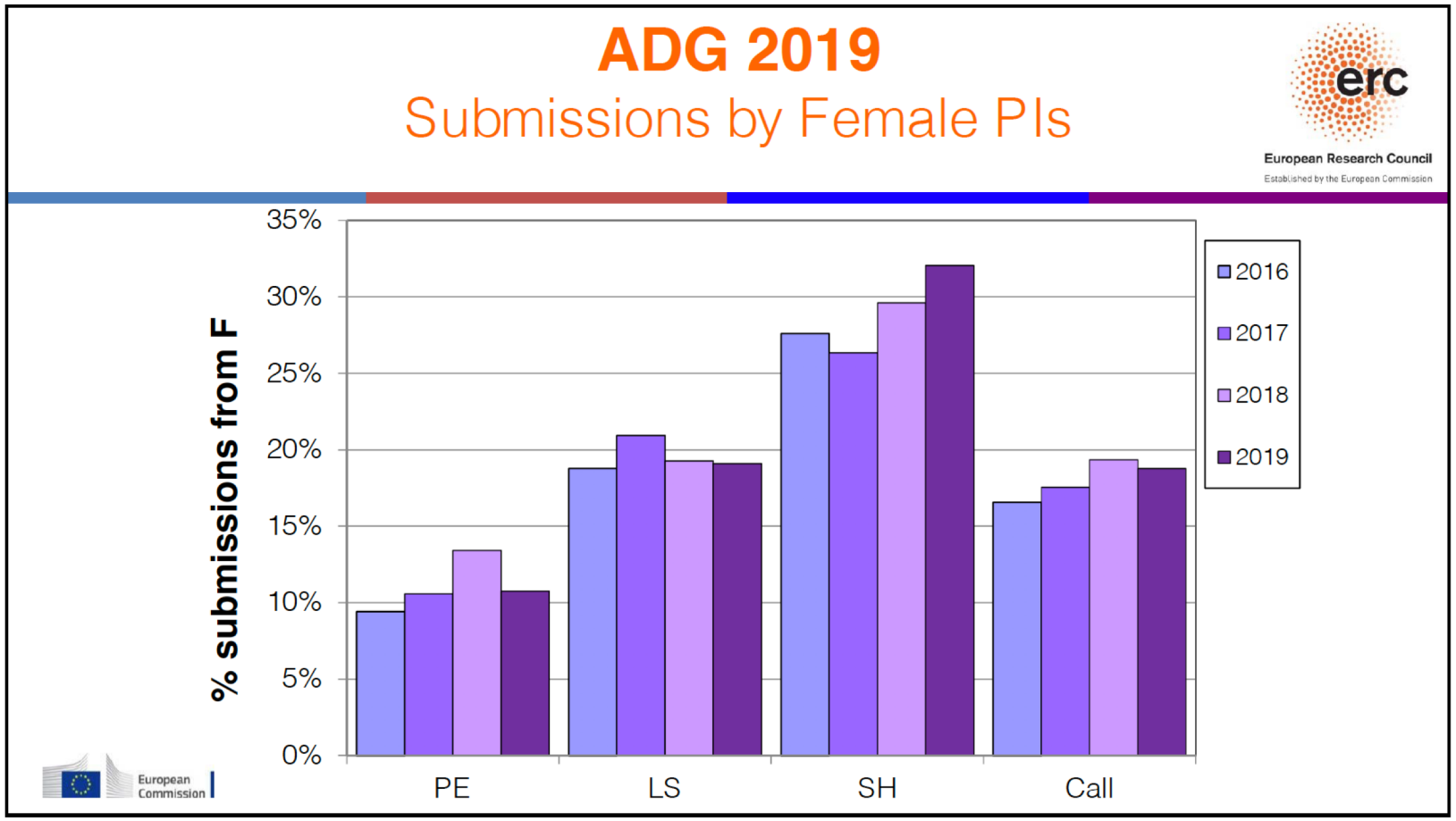
2. Pays des 185 lauréats ERC AdG 2019 (dont 21 FR)



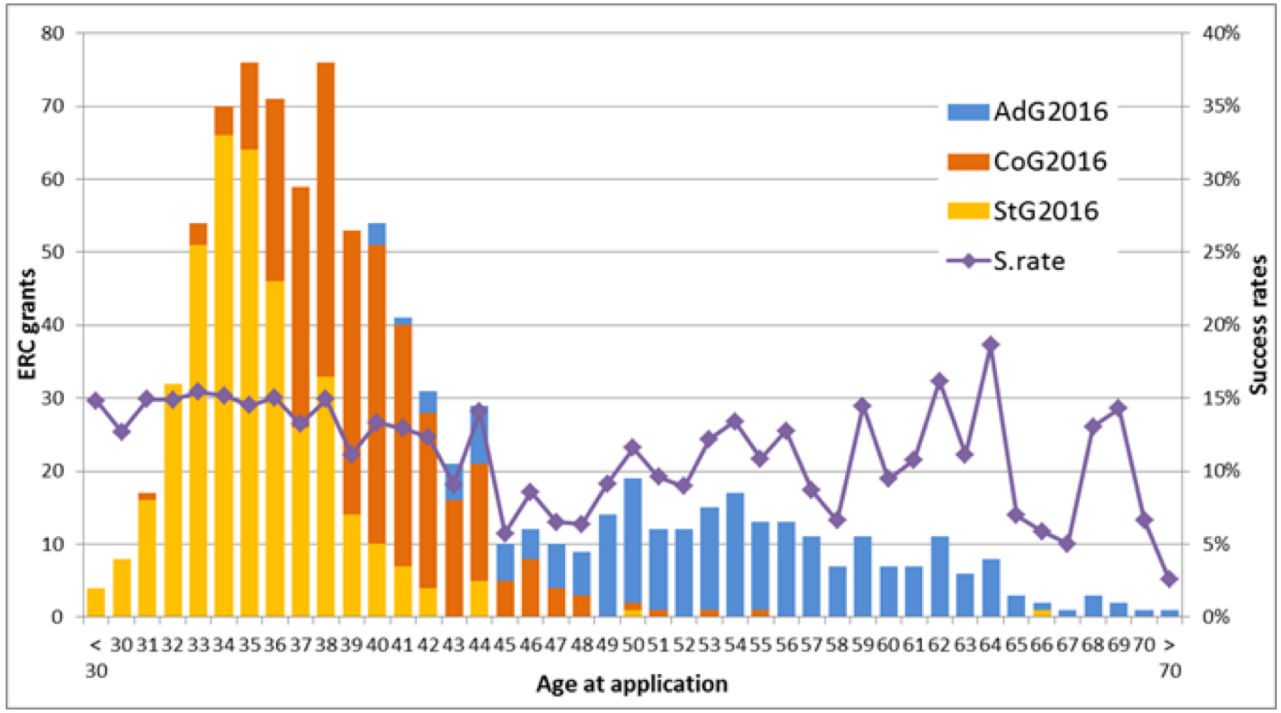
2. Répartition par panel des projets AdG 2019 (Europe)



2. Participation des femmes sur les appels AdG (Europe)



2. Quand soumettre un projet?



Le taux de succès ne varie pas considérablement le long de la fenêtre d'éligibilité !

Sommaire

1. Projets ERC : rappels généraux
2. Quelques chiffres
3. **Les critères d'évaluation**
4. La procédure de soumission et d'évaluation
5. Liens utiles

Disponibles dans le WP 2020

Ce sont les questions auxquelles les évaluateurs vont devoir répondre !

Sommaire

1. Projets ERC : rappels généraux
2. Quelques chiffres
3. **Les critères d'évaluation … et recommandations**
4. La procédure de soumission et d'évaluation
5. Liens utiles

Disponibles dans le WP 2020

Ce sont les questions auxquelles les évaluateurs vont devoir répondre !

Critère (1) - Ground-breaking nature and potential impact of the research project

- To what extent does the proposed research address ***important challenges***?
- To what extent are the objectives ambitious and ***beyond the state of the art*** (e.g. novel concepts and approaches or development across disciplines)?
- To what extent is the proposed research ***high risk/high gain*** (i.e. if successful the payoffs will be very significant, but there is a higher-than-normal risk that the research project does not entirely fulfil its aims)?

Recommandations **: bien identifier (et dire de manière explicite) :**

- en quoi l'idée (bien ciblée !) est brillante, originale, enthousiasmante
- comment le projet permet d'aller au-delà de l'état de l'art
- pourquoi c'est le bon moment, pourquoi cela n'a pas été fait avant
- pourquoi c'est réalisable maintenant
- pourquoi vous y croyez (preuves de concepts)
- en quoi le risque (grand) se justifie par un gain potentiel (substantiel)
- etc…

« Think big »

Critère (2) - Scientific Approach

- To what extent is the outlined ***scientific approach feasible*** bearing in mind the extent that the proposed research is high risk/high gain? (**Steps 1 & 2)**
- To what extent is the proposed research ***methodology*** and ***working arrangements appropriate*** to achieve the goals of the project? (**Step 2)**
- To what extent does the proposal involve the ***development of novel methodology***? **Step 2**
- To what extent are the proposed timescales, resources and PI commitment adequate and ***properly justified***? **Step 2**

Donner confiance

Recommandations **: proposer une stratégie :**

- claire, structurée, précise (projet « clef en main »)
- “faisable”, avec d’éventuelles voies de contournement en cas de difficultés (plan de contingence)
- à même de répondre aux questions scientifiques posées, adaptées aux verrous à lever,
- éventuellement innovante
- mise en œuvre par une équipe choisie sur la base des besoins et d’une expertise adéquate

Critère (2) - <u>Principal Investigator</u> : intellectual capacity and creativity

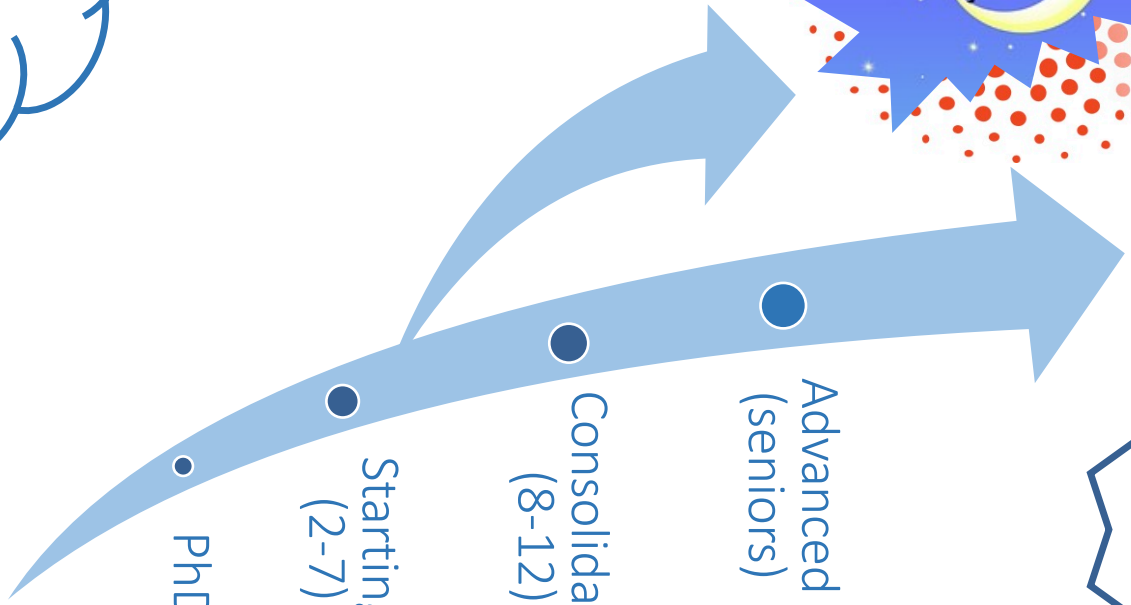
- To what extent has the PI demonstrated the ***ability to conduct ground-breaking research***?
- To what extent does the PI have the ***required scientific expertise*** and ***capacity to successfully execute*** the project?
- To what extent has the PI demonstrated ***sound leadership*** in the ***training and advancement*** of young scientists?

Mettre en lumière vos atouts

Recommandations **: montrer que vous êtes :**

- internationalement compétitif/reconnu en tant que chercheur
- expert dans le domaine visé
- la meilleure (unique?) personne pour mener à bien ce projet
- un excellent leader scientifique (qualité de l'encadrement, du devenir des plus jeunes)

Une question ou une approche … en rupture



Sommaire

1. Projets ERC : rappels généraux
2. Quelques chiffres
3. Les critères d'évaluation
4. La procédure de soumission et d'évaluation
5. Liens utiles

4. Les étapes de soumission et d'évaluation (StG, CoG, AdG)

Soumission en une étape

Partie A
+
Annexes
+
B1
+
B2

(T_0)

Eligibilité

Partie A
+
Annexes

Vérification de Lettre HI, diplôme de doctorat*, éligibilité et extension éventuelle, etc….

(Environ T_0 + 3 mois)

1ère étape d'évaluation

Partie B1

Evaluation par les panels

↓

Réunions des panels

↓

Liste des projets retenus

(nombre = 2,5 à 3 fois le budget disponible)

(Environ T_0 + 6 mois)

2nde étape d'évaluation

Partie B1 + Partie B2

Evaluation par les experts extérieurs et par les panels

↓

Réunions des panels

↓

Liste des projets retenus

(Environ T_0 + 9 mois)

4. La soumission

Soumission en une étape

Partie A
+
Annexes
+
B1
+
B2

(T_0)

Eligibilité

Partie A
+
Annexes

Vérification de Lettre HI, diplôme de doctorat*, éligibilité et extension éventuelle, etc….

(Environ T_0 + 3 mois)

1ère étape d'évaluation

Partie B1

Evaluation par les panels

Réunions des panels

Liste des projets retenus

(nombre = 2,5 à 3 fois le budget disponible)

(Environ T_0 + 6 mois)

2nde étape d'évaluation

Partie B1 + Partie B2

Evaluation par les experts extérieurs et par les panels

Réunions des panels

Liste des projets retenus

(Environ T_0 + 9 mois)

- *Se familiariser avec le portail du participant avant la deadline !*
- *Attention aux délais (lettre HI etc.)*
- *Ne pas finaliser la soumission au dernier moment !*

4. Contenu du dossier (StG - CoG - AdG)

PARTIE A – En ligne

A1 Proposal title, panel & key-words
A2 PI & HI information
A3 Budget + **Tableau des coûts** NEW
A4 Ethic table
A5 Specific questions
Exclusion of reviewers

PARTIE B1 –

a) Extended synopsis 5 p.
b) CV (2 pages /PI pour les SyG) 2 p.
(+ "funding ID")
c) 10-year track record
2 p.

Annexes –
- Signed Host Institution letter
- Eligibility extension
- If applicable: explanatory info and docs on ethical issues and security issues

PARTIE B2 –

Scientific proposal 15 p.

4. Contenu du dossier (StG - CoG - AdG)

PARTIE A – En ligne

A1 Proposal title, panel & key-words
A2 PI & HI information
A3 Budget + **Tableau des coûts** NEW
A4 Ethic table
A5 Specific questions
Exclusion of reviewers

Annexes –
- Signed Host Institution letter
- Eligibility extension
- If applicable: explanatory info and docs on ethical issues and security issues

Documents administratifs

à remplir en ligne

4. Contenu du dossier (StG - CoG - AdG)

Documents <u>scientifiques</u> : seuls pris en compte pour l'évaluation

<u>PARTIE B1</u> –

a) Extended synopsis	5 p.
b) CV (2 pages /PI pour les SyG) (+ "funding ID")	2 p.
c) 10-year track record	2 p.

<u>PARTIE B2</u> –

Scientific proposal	15 p.

4. L'étape d'éligibilité

Soumission en une étape

Partie A
+
Annexes
+
B1
+
B2

(T_0)

Eligibilité

Partie A
+
Annexes

Vérification de Lettre HI, diplôme de doctorat*, éligibilité et extension éventuelle, etc….

(Environ T_0 + 3 mois)

1ère étape d'évaluation

Partie B1

Evaluation par les panels

↓

Réunions des panels

↓

Liste des projets retenus

(nombre = 2,5 à 3 fois le budget disponible)

(Environ T_0 + 6 mois)

2nde étape d'évaluation

Partie B1 + Partie B2

Evaluation par les experts extérieurs et par les panels

↓

Réunions des panels

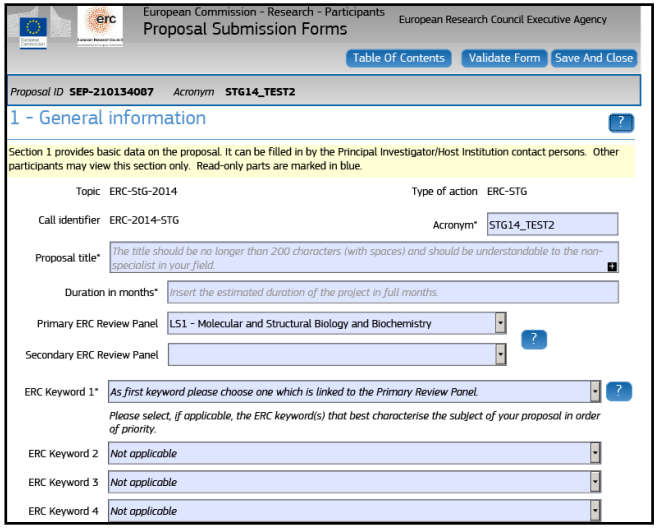
↓

Liste des projets retenus

(Environ T_0 + 9 mois)

4. Partie A : remplie en ligne

- **A1** Proposal title, panel & key-words
- **A2** PI & HI information
- **A3** Budget (reference for grant)
  - **Tableau des coûts** NEW
- **A4** Ethic table
- **A5** Specific questions
  (Exclusion of reviewers, jusqu'à 3)



4. Partie A : questions éthiques

Aucun projet ne sera financé ou ne pourra démarrer sans avis favorable du comité d'éthique de l'ERC

4 - Ethics

1. HUMAN EMBRYOS/FOETUSES i		Page
Does your research involve Human Embryonic Stem Cells (hESCs)?	○ Yes ◉ No	
Does your research involve the use of human embryos?	◉ Yes ○ No	11
Does your research involve the use of human foetal tissues / cells?	○ Yes ◉ No	
2. HUMANS		**Page**
Does your research involve human participants?	○ Yes ◉ No	
Does your research involve physical interventions on the study participants?	○ Yes ◉ No	
Does it involve invasive techniques?	○ Yes	
3. HUMAN CELLS / TISSUES		
Does your research involve human cells or tissues? If your research involves human embryos/foetuses, please also complete the section "Human Embryos/Foetuses" [Box 1].	○ Yes	
4. PROTECTION OF PERSONAL DATA ii		
Does your research involve personal data collection and/or processing?	○ Yes	
Does your research involve further processing of previously collected personal data (secondary use)?	◉ Yes	
5. ANIMALS iii		
Does your research involve animals?	○ Yes	

Questions éthiques:
Si vous répondez « *oui* » à une question, renseignez la page de la partie B2 correspondante

Si vous avez coché un « *Yes* » dans ce tableau, vous devrez impérativement remplir une auto-évaluation « *Ethics Self-Assessment* » et fournir les autorisations nécessaires.
L'annexe 4 du guide du candidat vous explique comment remplir cette évaluation et liste les principaux documents à fournir.

4. Annexes : à télécharger en ligne (format pdf)

- **Lettre d'engagement de l'institution d'accueil** *(Host Institution Binding Statement of Support)*
  - Cette lettre est **obligatoire** !
  - Elle doit être **signée** par la personne habilitée à engager juridiquement l'institution d'accueil.

- **Autres documents (éventuels)***
  - justificatifs éthiques
  - extension de la période d'évaluation du track-record
  - etc.

** : non transmis aux évaluateurs, donc inutile d'inclure des documents scientifiques pour compléter le projet, ils ne seront pas considérés !*

4. Les étapes de soumission et d'évaluation (StG, CoG, AdG)

Soumission en une étape

Partie A
+
Annexes
+
B1
+
B2

(T_0)

Eligibilité

Vérifi
diplôme de doctorat*, éligibilité et extension éventuelle, etc….

B1 = Seul document à disposition du panel à l'étape 1 !

(Environ T_0 + 3 mois)

1ère étape d'évaluation

Partie B1

Evaluation par les panels
↓
Réunions des panels
↓
Liste des projets retenus
(nombre = 2,5 à 3 fois le budget disponible)

(Environ T_0 + 6 mois)

2nde étape d'évaluation

Partie B1 + Partie B2

Evaluation par les experts extérieurs et par les panels
↓
Réunions des panels
↓
Liste des projets retenus

(Environ T_0 + 9 mois)

4. Etape 1 : le panel d'évaluation

- Composition de chaque panel ERC
  - *environ 16-18 membres*
  - *composition **publique** (une fois les résultats publiés)*
  - ➢ *https://erc.europa.eu/document-category/evaluation-panels*

- Chaque panel est **reconduit tous les deux** ans
  - *alternance entre deux panels*
  - *renouvellement d'**un tiers** des membres à chaque fois*

- En cas de conflit d'intérêt (ex. même organisme), un membre de panel sort de la salle

- Les membres de panel couvrent des thématiques variées (cf. sous domaines des panels) mais n'incluent pas nécessairement un expert de votre domaine

4. Partie B1 – Page de garde (2000 caractères)

C'est la PORTE d'ENTREE du projet !

résumé identique au « short summary » de la partie A

- **Rôle officiel :** permet le choix des évaluateurs
- **Rôle non officiel :**
  - ✓ **Premier texte lu** par l'évaluateur
  - ✓ Doit attirer l'attention, donner envie d'aller plus loin
  - ✓ Doit fournir une vision d'ensemble concise du projet (*grande question, contexte, objectif et stratégie)*
  - ✓ Doit identifier l'intérêt attendu (qui peut aussi bien être fondamental que plus appliqué)

Nota bene : document public

4. Partie B1 – a) Extended synopsis (5 pages)

- Version synthétique et pédagogique du projet
  - s'adresse aux membres du panel (interdisciplinaire !)
  - peu (si ce n'est tous) ne sont pas experts de votre domaine

- Doit donner une vision globale, *dérouler une histoire convaincante* avec :
  - un objectif (quelques lignes dès le début)
  - le contexte (état de l'art bref et ciblé)
  - l'intérêt (pour quoi faire, pourquoi maintenant…)
  - les défis, l'originalité, le caractère de rupture, l'impact attendu
  - la stratégie envisagée
  - les risques et les éléments démontrant la faisibilité
  - ne pas « survendre » les retombées (évite les déceptions du lecteur à l'étape 2).

> ➢ *Faire relire par vos pairs **ET** des personnes non expertes de votre domaine*

- Doit être concis, bien structuré, agréable à lire, illustré
  - capter l'intérêt du lecteur qui a une quarantaine de dossiers à lire (!)
  - respecter le format (Times New Roman 11 minimum), marges imposées,
    - ➢ *tout ce qui dépasse n'est pas considéré* ⚠

4. Partie B1 – b) CV (2 pages)

- ❑ S'appuyer sur le modèle fournit par l'ERC
  - aide l'évaluateur à s'y retrouver (une quarantaine de dossiers à évaluer !)
  - il s'agit d'un modèle, pas d'obligation de tout remplir
  - photo possible mais non obligatoire (souvent absente)

- ❑ Adapter les informations à un public (panel) international
  - HdR, Grandes Ecoles : expliquer !!!
  - concours (ex. CNRS), bourses, distinctions (ex. IUF) : expliquer !!!

- ❑ Faire ressortir TOUS les éléments en votre faveur
  - mobilité, groupes renommés, passage par le privé…
  - autonomie de recherche (financements, résultats marquants…)
  - encadrement, devenir des doctorants
  - responsabilités d'enseignement, institutionnelles, de services…
  - organisation d'évènement (rôle, nombre de participants, budget…)

- ❑ Mettre à jour sa « page web perso »
  - première source accessible à l'évaluateur pour « se faire une idée »

4. Partie B1 – b) CV (appendix)

Non compris dans les deux pages du CV

Autres projets de recherche en cours de financement ou soumis

Project title	Funding Source	Amount	Period	Role PI	Relation to current ERC proposal

- **Funding source** : nationale, internationale, taux de succès, collaboration
- **Role PI** : correspondant, coordinateur
- **Relation to ERC** : préliminaire, complémentaire, aucun rapport

4. Partie B1 – c) Track-Record (2 pages)

- Faire éventuellement un court historique discutant vos forces et votre adéquation avec le projet (pour faciliter la tâche du lecteur)

- Lister/présenter vos 10 (AdG) publications majeures
  - Insister sur celles en premier auteur, en dernier auteur, en « corresponding author »
  - Indiquer le nombre de citation, le facteur d'impact…
  - Présenter succinctement leur contenu, leur originalité, leur importance, leur impact…

Illustrer éventuellement, personnaliser

- Lister/présenter des « catégories » jouant en votre faveur
  - Invitations/organisations, colloques internationaux ou nationaux, séminaires invités
  - brevets déposés (si applicable), livres…
  - reconnaissance par la communauté (nationale et internationale)

4. Les étapes de soumission et d'évaluation (StG, CoG, AdG)

Soumission en une étape

Partie A
+
Annexes
+
B1
+
B2

(T_0)

Eligibilité

Partie A
+
Annexes

Vérification de Lettre HI, diplôme de doctorat*, éligibilité et extension éventuelle, etc….

(Environ T_0 + 3 mois)

1ère étape d'évaluation

Partie B1

Evaluation par les panels

↓

Réunions des panels

↓

Liste des projets retenus

(nombre = 2,5 à 3 fois le budget disponible)

(Environ T_0 + 6 mois)

2nde étape d'évaluation

Partie B1 + Partie B2

Evaluation par les experts extérieurs et par les panels

↓

Réunions des panels

↓

Liste des projets retenus

(Environ T_0 + 9 mois)

A partir de 2021, audition pour les candidats Advanced en 2nde étape

4. Partie B2 (13 à 15 pages)

C'est la description scientifique détaillée du projet ;
les experts extérieurs ont à disposition les parties B1 et B2 pour faire leur évaluation

- ❑ Bref rappel de l'objectif (éventuel)
- ❑ Etat de l'art, positionnement du projet et stratégie
  - contexte scientifique (centré sur les éléments d'intérêt pour le projet…)
  - pourquoi maintenant
  - en quoi l'idée est-elle innovante, quels sont les attendus (scientifiques, instrumentaux, sociétaux, économiques…)
  - quelle est la stratégie (concept) proposée
- ❑ Articulation du projet autour de LA question centrale (un schéma est souvent utile)
- ❑ Méthodologie / organisation des tâches (tout doit être précis !)
  - approches expérimentales
  - planning, organisation (éventuellement diagramme de gantt)
  - description détaillée de chaque étape (tâches, « Work Packages »…)
  - crédibilité, faisabilité ! (preuve de concept, résultats préliminaires…)
  - évaluation des gains/risques (et solutions de remplacement)
- ❑ Ressources
  - équipements : existants, à développer
  - environnement scientifique, équipe, institution d'accueil
  - ~~budget prévisionnel (tableau joint)…incluant l'Open Access (obligatoire)~~ *dans partie A depuis 2020 ;*
    (la place utilisée en A pour décrire le budget - 1 à 2 pages - doit être déduite des 15 pages max. du B2)

Comme pour le B1 :
- **structurer**
- **aérer**
- **illustrer**

➢ ***donner confiance, montrer que vous savez où vous allez (sorte de projet « clef en main »)***

4. Partie B2 (planning et budget)

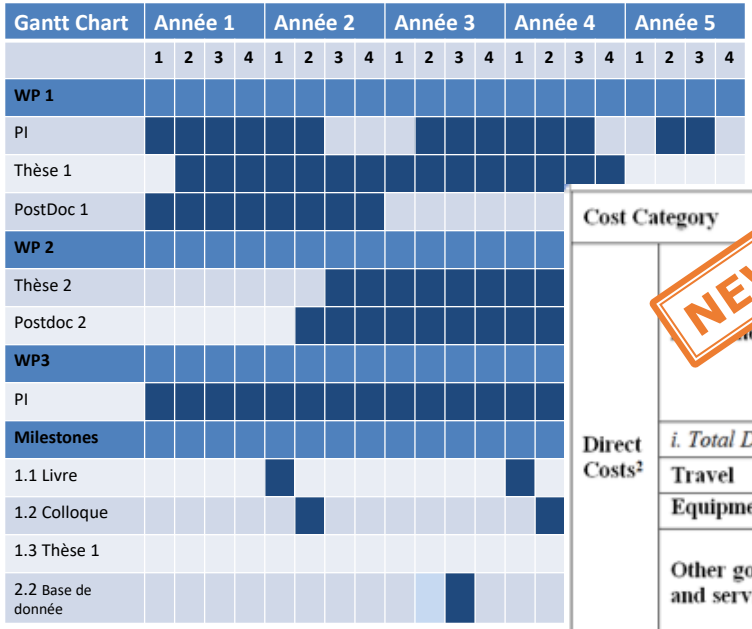


Diagramme de Gantt
(éventuel)

Les cellules Europe sont là pour vous aider

NEW

Le tableau du budget passe en partie A

Cost Category			Total in Euro
Direct Costs[2]		PI	
		Se	
		Po	
		St	
		O	
	i. Total Direct Costs for Personnel (in Euro)		
	Travel		
	Equipment		
	Other goods and services	Consumabl	
		Publications (inc Open Acc s), etc.	
		Other (please specify)	
	ii. Total Other Direct Costs (in Euro)		
A – Total Direct Costs (i + ii) (in Euro)			
B – Indirect Costs (overheads) 25% of D Costs[4] (in Euro)			
C1 – Subcontracting Costs (no ove) (in Euro)			
C2 – Other Direct Costs with rheads[5] (in Euro)			
Total Estimated Eligible Co (A + B + C) (in Euro)[6]			
Total Requested EU Contribution (in Euro)[6]			

Ressources

Sommaire

1. Projets ERC : rappels généraux
2. Quelques chiffres
3. Les critères d'évaluation
4. La procédure de soumission et d'évaluation
5. Liens utiles

5. Documents à connaître (et à lire !)

- ❑ Programme de travail (Work Programme = WP) de l'année de soumission (WP 2020)
- ❑ Guide du candidat (Advanced Grant 2020)
- ❑ Guide de l'évaluateur

Mais aussi…

- ❑ *Listes des experts, des lauréats, exemples de « success stories »*
- ❑ *Les règles de l'Open Access*

Liens utiles

- site de l'ERC
  https://erc.europa.eu/
- portail du participant
  https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/home
- site du ministère (MESRI)
  www.horizon2020.gouv.fr
- l'open Access
  www.horizon2020.gouv.fr/cid82025/le-libre-acces-aux-publications-aux-donnees-recherche.html
- Success stories
  https://erc.europa.eu/projects-figures/stories

Point de Contact National (PCN) ERC

❑ Rôle du PCN ERC

- Réseau des PCN animé par le Ministère (MESRI)
- Renseigner, expliquer, motiver….

❑ Actions principales

- *Hot line* : téléphone et mail (pcn-erc@recherche.gouv.fr)
- *ERC :* http://www.horizon2020.gouv.fr/erc
  - *Actualités*
  - *Statistiques* France
  - *Webinaires*
- *Réunions d'information (nationales ou régionales) :* présence de lauréats, évaluateurs, membres de panel, entretiens individuels, etc…