



COMITE DE PILOTAGE LE 18 MARS 2019

Ordre du jour

- 1) Validation Procès Verbal du 04 février 2019
- 2) Informations générales
- 3) AAC Chaires d'Excellence : analyse des candidatures du projet du LAMPEA
- 4) AAP International 2018 & AAP Méditerranée 2018 : labellisation des lauréats
- 5) Plan de valorisation scientifique
- 6) Instituts d'établissement : rapport d'évaluation des projets auditionnés par le Board du 06 février 2019
- 7) Instituts d'établissement : étude de 6 projets en vue de la prochaine séance du Board des 03 et 04 avril 2019

VALIDATION PROCES-VERBAL DU 04 FEVRIER 2019

INFORMATIONS GENERALES

AAP Université européenne



Aix-Marseille Université et sept universités européennes ont déposé le projet d'alliance « CIVIS, a European Civic University »

Le consortium « CIVIS, a European Civic University », coordonné par Aix-Marseille Université (France), l'unissant à l'Université nationale et capodistrienne d'Athènes (Grèce), l'Université Libre de Bruxelles (Belgique), l'Université de Bucarest (Roumanie), l'Université autonome de Madrid (Espagne), l'Université La Sapienza de Rome (Italie), l'Université de Stockholm (Suède) et l'Université Eberhard Karls de Tübingen (Allemagne), a déposé son projet le 28 février, dans le cadre de l'appel à propositions « Universités européennes » de la Commission Européenne.

Fondée sur les identités civiques partagées de ses membres, CIVIS rassemble **près de 400 000 étudiants et 55 000 personnels** autour de thématiques porteuses de défis sociétaux, tels que les objectifs de développement durable, et est notamment tournée vers la Méditerranée et l'Afrique. En érigeant des passerelles nouvelles autour de la formation, la recherche et l'action citoyenne, CIVIS aspire à devenir un acteur européen important dans 5 domaines prioritaires : la santé ; les villes, les territoires et les mobilités ; le climat, l'environnement et l'énergie ; les transformations numériques et technologiques ; la société, les cultures et le patrimoine. Cet espace universitaire intégré permettra aux étudiants, universitaires, chercheurs et personnels de se déplacer et de collaborer aussi librement que dans leur institution d'origine.

Suivi des recommandations du jury de l'IdEx

Contribution des partenaires A*Midex, en vue de la préparation du Board A*Midex des 03 et 04 avril 2019.

Analyse et bilan ex post des Centres d'Excellence par l'Etat

Production d'un rapport par l'ANR sur les avancées réalisées par les IdEx confirmées.

Evaluation qualitative du dispositif de soutien aux projets HIT 2014

Contexte:

AAP HIT 2014, élaboré avec le pôle SCS pour soutenir la recherche collaborative dans le domaine de la microélectronique et de la sécurité numérique.

Sur 9 projets déposés, 4 ont été labellisés pour un budget de 4,9 M€ (apports industriels déclarés: 3,6M€)

Évaluation de l'action via des entretiens individuels avec les 4 porteurs académiques: R. Bouchakour (IM2NP), M. Portal (IM2NP), A. Portavoce (IM2NP) et M. Sentis (LP3)

Retours d'expériences:

- ✓ **Des retombées scientifiques très positives:** publications scientifiques de qualité, conférences internationales, émergences de nouveaux axes de recherche très prometteurs, développement de nouveaux savoir-faire et prototypes valorisables
- ✓ **Une visibilité et un rayonnement international accrus:** Prix, nouveaux partenariats y compris à l'échelle européenne
- ✓ **Des perspectives de valorisation économique:** gain de compétitivité du partenaire industriel, développement d'équipements à vocation industrielle, dépôts de brevet et création d'une start-up, création d'un Open Lab (COOLab)
- ✓ **Un impact potentiel sur le développement de filières innovantes / émergentes:** e-santé et médecine 3.0, filière IoT

Evaluation qualitative du dispositif de soutien aux projets HIT 2014

Pistes de réflexion pour le futur AAP

Caractéristiques du précédent appel particulièrement intéressantes:

- **Partenariat local**
- **Focus sur des thématiques émergentes potentiellement porteuses d'innovations**
- **Construction d'un démonstrateur (implique la possibilité d'acquérir des équipements)**
- **Moyens importants (entre 500k€ et 2M€)**
- **Rapidité du processus de sélection et de mise en œuvre des projets**
- **Flexibilité du financement**
- **Audition des porteurs par une commission mixte: académiques - industriels**

Suggestions d'évolutions:

- **Encourager la pluridisciplinarité et l'implication d'utilisateurs**
- **Privilégier un AAP annuel programmé sur plusieurs années**
- **Aide à l'émergence de nouveaux partenariats: étude de faisabilité de nouvelles collaborations de recherche**
- **Mise en place d'un bureau d'étude avec mutualisation d'ingénieurs**
- **Privilégier une propriété intellectuelle 100% académique pour maîtriser pleinement la valorisation**

Organisation de la 3^e Session Plénière du CERCle

Date : 8 juillet : 14h/17h, Pharo (Amphi C – environ 180 places)

Thème : *Vers Horizon Europe : la place de l'ERC dans le prochain programme cadre**

Invité : **JP Bourguignon** (présence confirmée)

Public ciblé :

- Membres du CERCle (lauréats et membres de panels)
- Directeurs d'unité
- Autres : chercheurs détectés comme devant déposer un ERC, EC/Chercheurs déjà coachés, en train de préparer un projet ou ayant déposés un projet non retenu.

Proposition d'agenda :

Introduction (10 min): A*MIDEX et stratégie excellence et attractivité

CERCle (1 heure):

- Bilan de l'année
- Présentation scientifique : 5 lauréats (nouveaux projets + projets terminés)

Intervention de JP Bourguignon : attractivité de l'ERC et ses principales réussites, leçons à en tirer pour préparer Horizon Europe, sa vision pour l'avenir.

Echanges avec la salle

* Rappel : Thèmes des sessions plénières précédentes :

1^{ere} année : Présentation de l'initiative CERCle + quel rôle pour les DU pour inciter à aller sur ce programme

2^e année : « Je suis lauréat ERC : comment capitaliser sur mon ERC pour préparer la suite »

Organisation de la 3^e Session Plénière du CERCle

Questions

Validations:

- Thème choisi
- Public visé – ouverture large en interne? En externe (cf. Région Sud sur PACA Booster)
- Agenda proposé
Attention, sujet à échange avec JP Bourguignon sur son intervention et ses demandes (ex: moment d'échanges avec lauréats etc.)
- Organisation d'un accueil café et/ou Pot de clôture pour continuer les discussions?

Remarques/Conseils/besoins?

Visite du Pdg de l'Inserm : 17 mai 2019

Gilles Bloch a été nommé Président-directeur général de l'Institut national de la santé et de la recherche médicale en conseil des ministres. Gilles Bloch devient le neuvième PDG de l'Inserm depuis la création de l'Institut en 1964.

Il a pris ses fonctions le 2 janvier 2019

Déroulé de la journée

Réunion avec le Comité de Pilotage A*Midex, le 17 mai 2019, au Pharo, de **11h30 à 12h30.**

ATTRACTIVITE – AAC CHAIRE D'EXCELLENCE 2018 : ANALYSE DES CANDIDATURES DU PROJET DU LAMPEA

Rappel du contexte et suite du processus

Contexte

Comité de pilotage, réunion janvier 2019 :

Présélection de trois projets de Chaire d'excellence et **deux projets classés sur liste de réserve** :

- 1) LAMPEA
- 2) LIS

Désistement du projet du CEREGE, qui faisait partie des 3 présélectionnés. (*cf. lettre du directeur*).

Point d'information : audition des deux candidats du CPT le 15 avril après-midi; tous les partenaires A*Midex ont été invités.

Objet : réétudier la demande du LAMPEA et procéder à une analyse des profils, sur le modèle de ce qui s'est fait en février sur les trois projets présélectionnés, **afin de** :

- 1) Valider ou non la possibilité de poursuivre sur ce projet ;
- 2) Le cas échéant, sélectionner un ou des candidats proposés par le LAMPEA qui seront auditionnés (ou bien demander à ce qu'une offre soit (re)lancée).

Avis du Comité de pilotage sur le projet du LAMPEA, le candidat, et l'opportunité d'une audition

AAP INTERNATIONAL 2018 & AAP MEDITERRANEE 2018 : LABELLISATION DES LAUREATS

- **Objectif :**
 - **AAP International** : encourager et d'accompagner le développement de collaborations internationales stratégiques – *hors aire méditerranéenne*. L'appel a intégré deux actions exploratoires pour le développement d'Ecoles d'été d'envergure internationale et en faveur de l'internationalisation des humanités.
 - **AAP Méditerranée** : renforcer les collaborations méditerranéennes avec des partenaires privilégiés et développer la connaissance de la Méditerranée.
- **73 dossiers déposés** au 13 septembre 2018 ; **70 dossiers éligibles** expertisés.
 - INT – **Action 1** (Projets collaboratifs) : **40 projets**
 - INT – **Action 2** (Ecoles d'été) : **4 projets**
 - INT – **Action 3** (Traduction) : **2 demandes**
 - **Méditerranée** : **24 projets**
- Budget dédié : AAP International : 2,5 M € ; AAP Méditerranée : 800 K €.

- Un processus d'évaluation des dossiers et sélection en **3 étapes** :
 1. Evaluation des projets par les **experts** : chaque projet a été expertisé par **deux experts internationaux** selon une grille de critères et un système de notation mis en place par A*midex.
 2. **Classement** des projets suite aux évaluations des experts en fonction de leurs notes et évaluations.
 3. **Comité de pilotage (18/03)** : sélection des projets

Pièces-jointes:

Le Comité de pilotage A*Midex dispose des pièces suivantes afin de procéder à la sélection des projets :

- **Une note réalisée en vue de la sélection, détaillant le système de classement des projets ;**
- Un document d'annexes à la note, comportant les 5 annexes mentionnées dans le corps de la note ;
- Un fichier Excel présentant le résultat complet des évaluations (évaluation des deux experts avec notes, argumentaire) ;
- L'ensemble des dossiers soumis (lien FILEZ) ;
- L'ensemble des évaluations (lien FILEZ);
- Les textes de cadrage des 2 appels à projets.

Système de notation

Coexistence de deux systèmes de notation sur les formulaires d'évaluation :

1) La notation globale sur 100

- 1) EXCELLENCE - *Quality of the project, and relevance with regard to the objectives of the A*Midex call for projects (note sur /20 – avec pondération x3)*
- 2) IMPLEMENTATION - *Quality of the project implementation (/20)*
- 3) IMPACT - *Impact and transformative potential of the project (/20)*

*Guide de notation
fourni aux experts*

Category	Scores	Description
Excellent (Outstanding)	20-18	The proposal fully meets all the relevant aspects of the criterion.
Good	17-15	The proposal addresses the criterion well, even if some improvements remain possible.
Fair	14-10	The proposal broadly addresses the criterion, but there are significant weaknesses.
Poor	< 10	The criterion is inadequately addressed, or there are serious inherent weaknesses.

2) Recommandation A/B/C par l'expert

A	Recommended for funding in priority
B	Recommended with caution
C	Not recommended for funding

Proposition pour la sélection

La sélection des projets doit se baser sur les deux systèmes de notation /100 et par lettre.

Les projets proposés pour financement dans le cadre des AAP International et Méditerranée sont les suivants : les projets combinant :

- une recommandation « AA » des experts
- et une note globale moyenne supérieure ou égale à 88/100.

Avantages de la proposition :

- Critère de sélection clair, harmonisé pour les deux appels, basé uniquement sur le résultat de l'évaluation scientifique
- Garantie de qualité exceptionnelle des projets sélectionnés
- Faisable en termes budgétaires.

Décision du Comité de pilotage A*Midex relative à la sélection des projets lauréats dans le cadre des Appels à projets International et Méditerranée 2018

PLAN DE VALORISATION SCIENTIFIQUE : Visibilité et pérennité des données produites par A*Midex

Plan de valorisation scientifique

Quels objectifs ?

- **Appropriation collective** des actions menées par A*Midex
- **Archivage** des données de la recherche (scientifiques et administratives)
- Participation à la politique nationale en faveur de la **science ouverte**
- Exploration de nouveaux modes pertinents d'**auto-évaluation qualitative**

Quelles données ?

1. Données produites par A*Midex :

- Comptes rendus de groupes de travail
- Procès-verbaux de COPIL
- Programmes des événements
- Supports de médiation scientifique
- Textes de cadrage et lauréats des AAP
- Rapports d'expertises

2. Données produites par les projets

- Résultats et avancées des travaux de recherche
- Supports de communication des événements
- Dossiers des projets déposés
- Bilans des projets lauréats

Plan de valorisation scientifique

Première étape : définir une typologie des données et prioriser les actions et objets à traiter

Par exemple :

- **Titre** : texte de cadrage de l'appel à projets Interdisciplinarité 2016 du portefeuille recherche
- **Type de document (contenu)** : administratif
- **Support** : texte
- **Format du document** : .pdf archivable
- **Accès** : libre
- **Licence** : Etalab (Licence Ouverte 2.0)
- **Précaution juridique et éthique** : N/A
- **Auteur** : Amidex
- **Durée des droits d'auteur** (le cas échéant) : N/A
- **Langue** : Français
- **Priorité pour l'archivage** : Très prioritaire
- **Priorité pour la diffusion** : Très prioritaire
- **Archivage** : oui
- **Diffusion** : oui
- **Plateforme(s) concernée(s)** : Nakala, Humanum-Box, Carnets de recherche

Plan de valorisation scientifique

Quels outils ?

OUTILS de médiation et d'intégration scientifiques



Refonte du site internet d'A*midex



Collection audiovisuelle « Expérimenter l'Avenir »



Rencontres « Dire et Faire la Science Autrement »



Des données plus facilement moissonnées par les moteurs de recherche dont Isidore.



Nakala déposer, documenter et exposer les données



Huma-Num-Box archiver sur le long terme

OUTILS F.A.I.R.



Collection HAL A*Midex



MediHAL Diffuser et sauvegarder les images, vidéos et sons



OpenEdition Books Publications numériques



Calendrier SHS : Diffuser et archiver les événements en ligne



Carnet de recherche

Plan de valorisation scientifique

Un référencement et une visibilité optimisés

 Des données **plus facilement moissonnées par les moteurs de recherche**, avec pour perspective d'identifier des moteurs de recherche scientifiques ouverts à toutes les disciplines, sur l'exemple du moteur de recherche Isidore développé par Hum-Num pour les SHS

Plan de valorisation scientifique

En résumé

- ❑ Une **visibilité de la production de la fondation A*Midex accrue sur le web**
- ❑ Une dynamique volontariste **d'archivage raisonné et progressif des données de la science.**
- ❑ Une démarche de **transparence et d'intégrité scientifique, inscrite dans le mouvement de la science ouverte.**
- ❑ Une plus-value qualitative complémentaire à la réflexion de l'Idex sur l'évolution des **méthodes d'auto-évaluation.**

INSTITUTS D'ETABLISSEMENT : RAPPORTS D'EVALUATION DES PROJETS AUDITIONNES PAR LE BOARD DU 06 FEVRIER 2019

Institut recherche – formation : rapport d'évaluation

- **Rapport d'évaluation :**

- Institut thématique en Neurosciences,
- Institut Méditerranéen pour la Transition Environnementale (ITEM),
- Institut Archéologie Méditerranéenne (ARKAIA),
- Institut des Sciences de la Fusion et de l'Instrumentation en Environnements Nucléaires

- **Prochaines étapes :**

Compléter les rapports d'évaluation des quatre projets auditionnés par le Conseil stratégique International du 04 février 2019.

-> Calendrier?

INSTITUTS D'ETABLISSEMENT : ETUDE DE 6 PROJETS

Instituts d'établissement

Etude de 6 projets :

- Archimède, porté par Emmanuel Godard et Xavier Roulleau
- Mécanique et ingénierie, porté par Nicolas Vandenberghe
- Créativité et innovations, porté par Nathalie Bonnardel
- Espaces et sociétés en mutation Méditerranée-Afrique, porté par Sylvie Mazzella
- Institut de Microbiologie, Bioénergies et Biotechnologies, porté par Marie-Thérèse Giudici-Ortoni
- Marseille Maladies Rares, porté par Thierry Brue

Avis du Comité de Pilotage en vue de l'audition des porteurs de projets par le Board international A*Midex les 03 et 04 avril 2019

MERCI POUR VOTRE ATTENTION