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# Présentation de l’offre de formation à la pédagogie du CIPE

La mission formation du CIPE a pour objectif de favoriser l’émergence de pédagogies innovantes et d’améliorer la qualité des formations universitaires en renforçant l’excellence en matière d’enseignements. Le CIPE propose donc à l'ensemble des enseignants de l'Université des actions de formations pour renforcer leur pédagogie universitaire et intégrer le numérique dans leurs pratiques.

Perrine MARTIN – Chargée de mission Formation – Jacques Dejou – VP délégué CIPE

# Pratiques pédagogiques : analyse et méthodologie

## Analyse des pratiques pédagogiques

### Objectif

#### L’objectif de cette formation est d’aider à entrer dans le métier d’enseignant dans le supérieur.

**Compétences travaillées en lien avec le Référentiel AMU**

4- Transmettre des savoirs universitaires : Ajuster ses activités et ses séquences d’enseignement en fonction des situations et des publics

9- Réfléchir à sa pratique pédagogique et la faire évoluer Avoir un regard critique constant sur sa pratique et en comprendre l’impact sur les apprentissages des étudiants

**Contenu**

L’objectif de cette formation est d’aider à entrer dans le métier d’enseignant dans le supérieur.

Il s’agit d’abord de présenter quelques éléments théoriques qui permettent d’outiller et d’aborder ce que c’est ce métier.

Ensuite, et ce sera le cœur de la formation, il s’agira d’aider les jeunes enseignants à prendre conscience des gestes professionnels qu’il faut convoquer lors des pratiques d’enseignement.

Le travail d’analyse de pratiques sera fait à partir de plusieurs moyens : des séances de cours, TD ou TP, d’entretiens d’auto confrontation simple et croisée et aussi des instructions au sosie.

Cette formation est fondée sur les pratiques des intervenants, ainsi un engagement fort est demandé soit au niveau de leur pratique soit au niveau des analyses dans le collectif formé par le groupe.

**Bibliographie**

* Amigues (R.), Faïta (D.) et Saujat (F.), "L’auto confrontation croisée : une méthode pour analyser l’activité enseignante et susciter le développement de l’expérience professionnelle". Bulletin de psychologie, n°469, 2004, pp. 41‑44.
* Brauer (M.) (2011). Enseigner à l'université. Conseils pratiques, astuces, méthodes pédagogiques. Paris, Armand Colin, 2011.
* Champy-Remoussenard (P.), "Les théories de l’activité entre travail et formation". Savoirs, n°8, 2005, pp. 9–50.
* Clot (Y.), Travail et pouvoir d’agir. Paris, Presses universitaires de France, 2008.
* Demougeot-Lebel (J.), Ricci (J-L.) et Romainville (M.), "Regards croisés sur des pratiques de formation à l’enseignement universitaire". Savoirs, 28(1), 2012, p.113.

**Intervenants**

Teresa ASSUDE – Pascal SIMONET – Pascal TERRIEN - Mariagrazia CROCCO

**Durée : 16 heures (4 séances de 4h)**

## Apprentissage et pratique d’enseignement

### Objectif

**Compétences travaillées en lien avec le Référentiel AMU**

#### Maîtriser des savoirs universitaires

#### Concevoir un enseignement

#### Utiliser les différentes Technologies de l’Information et de la Communication

#### Transmettre des savoirs universitaires

#### Encadrer et accompagner l’étudiant

#### Travailler en équipe

#### Coordonner un programme pédagogique universitaire

#### Réfléchir à sa pratique pédagogique et la faire évoluer

### Contenu

#### 1-Enseigner et apprendre à l’université des représentations initiales à des modèles d’enseignement et d’apprentissage Dispositif d’enseignement : prescription & savoirs en jeux, ressources disponibles,

#### 2-Planification (but, objectifs, tâches, activités, moyens), prévu et réalisé.

#### Travaux pratiques :

#### Concevoir un projet d’enseignement (Chacun travaille sur son projet de S2)

#### Présenter son projet au groupe, discuter des choix opérés de leur pertinence, faire connaitre les contingences et spécificités de son enseignement, identifier les communautés et les différences

### Bibliographie

#### Brousseau (G.), Glossaire de quelques concepts de la théorie des situations didactiques en mathématiques, 2003. Récupéré de [http://guy-brousseau.com/wp- content/uploads/2010/09/Glossaire\_V5.pdf](http://guy-brousseau.com/wp-%20content/uploads/2010/09/Glossaire_V5.pdf)

#### Musial (Manuel), Pradere (Fabienne) et Tricot (André), *Comment concevoir un enseignement ?* Bruxelles, De boeck, 2012

#### Reuter (Y.), *Dictionnaire des concepts fondamentaux des didactiques*. Bruxelles, De boeck, édition 2010

### Intervenants

#### Hélène ARMAND – Patrice LAISNEY

### Durée : 12 heures (4 séances de 3h)

## Animer un cours magistral en amphithéâtre pour favoriser l’engagement des étudiants dans les apprentissages

### Objectif

#### L’objectif est l’acquisition de pratiques, de modèles, de principes permettant une amélioration substantielle de la qualité des enseignements de type cours magistral en amphithéâtre pour favoriser l’engagement des étudiants dans les apprentissages.

**Compétences travaillées en lien avec le Référentiel AMU**

#### 2- Concevoir un enseignement

#### 3- Utiliser les différentes Technologies de l’Information et de la Communication (TIC)

#### 4- Transmettre des savoirs universitaires

#### 6- Evaluer les apprentissages

#### 9- Réfléchir à sa pratique pédagogique et la faire évoluer

### Contenu

#### Le module dure douze heures, réparties sur deux journées de six heures.

#### Les participants seront invités à mettre en œuvre les acquis de la première journée dans l'entre-deux.

#### L'objectif est atteint entre autres par la mise en jeu de :

#### Bilan de et réflexion sur ses pratiques pédagogiques et ses vécus (retour sur expérience, grille d’analyse) ;

#### Pratiques pédagogiques pour des groupes larges en présentiel ;

#### Connaissances élémentaires en gestion de groupe et communication ;

#### Modèles standard multidimensionnels de conception d’un enseignement ;

#### Pratiques de l’évaluation des apprentissages dans le temps concret du cours ;

#### Conception d’un PowerPoint à visée d’enseignement.

#### Toutes les approches sont envisagées précisément dans la perspective de l’enseignement magistral en amphithéâtre.

#### Les participants sont invités à amener au moins l’un des PowerPoint ayant récemment servi de support à l’un de leurs enseignements en amphithéâtre, s'ils utilisent ce type de support.

### Bibliographie

### Intervenants

#### Jean-Luc LEROY

### Durée : 12 heures (2 séances de 6h)

## Didactique des sciences

### Objectif

#### L’objectif de cette formation est d’aider à entrer dans le métier d’enseignant dans le supérieur.

**Compétences travaillées en lien avec le Référentiel AMU**

**Maîtriser des savoirs universitaires**

* Situer les repères fondamentaux,
* Connaître les enjeux épistémologiques
* Prendre appui sur les avancées de la recherche

**Concevoir un enseignement**

* Définir des objectifs en termes de connaissances et de compétences
* Prendre en compte le contexte de la formation et la diversité du public et de ses acquis
* Structurer le contenu d’enseignement

**Transmettre des savoirs universitaires**

* Ajuster ses activités et ses séquences d’enseignement en fonction des situations et des publics
* Guider les étudiants dans l’acquisition de connaissances et de compétences professionnalisantes
* Susciter la curiosité et l’esprit critique
* Favoriser l'apprentissage de compétences transversales (méthodologie du travail universitaire, autonomie, travail en équipe, interactivité, interdisciplinarité)
* Faire appel à diverses formes d’expression orale et/ou écrite (éventuellement dans une langue étrangère) et de communication non-verbale

**Réfléchir à sa pratique pédagogique et la faire évoluer**

* Mettre à jour ses connaissances en fonction de l’avancée de la recherche
* Avoir un regard critique constant sur sa pratique et en comprendre l’impact sur les apprentissages des étudiants

### Contenu

#### En croisant des exemples de pratiques, et expériences des participants avec des résultats de recherche en éducation, il s'agira d'aborder les points suivants :

#### Contexte et grands enjeux de l'enseignement de disciplines en sciences humaines à l'université

#### Définition de contenus d'enseignement dans différents champs

#### Apprentissage et conditions d'appropriation des savoirs dans les disciplines

#### Interventions didactiques : quelques concepts clés

### Bibliographie

#### Beichner (R.), An Introduction to Physics Education Research. In Getting Started in PER (2), 2009. <http://www.compadre.org/Repository/document/ServeFile.cfm?ID=8806&DocID=1147>

#### Henderson (C.) et Dancy (M.H.). *Barriers to the use of research-based instructional strategies : The influence of both individual and situational characteristics.* Phys Rev Special Topics – physics education research, 3, 2007.

#### Johsua (S.) et Dupin (J.J.). *Introduction à la didactique des sciences et des mathématiques.* Paris, PUF, 2003 Mc Dermott (L.C.) et Redish (E.F.). "Resource letter: PER-1: Physics education research". *American Journal of Physics,* 67(9),1999, p 755–767.

### Intervenants

#### Alice DELSERIEYS

### Durée : 4 heures

## Didactique des Lettres et Sciences Humaines

### Objectif

#### L’objectif de cette formation est d’aider à entrer dans le métier d’enseignant dans le supérieur.

**Compétences travaillées en lien avec le Référentiel AMU**

**Maîtriser des savoirs universitaires**

* Situer les repères fondamentaux,
* Connaître les enjeux épistémologiques
* Prendre appui sur les avancées de la recherche

**Concevoir un enseignement**

* Définir des objectifs en termes de connaissances et de compétences
* Prendre en compte le contexte de la formation et la diversité du public et de ses acquis
* Structurer le contenu d’enseignement

**Transmettre des savoirs universitaires**

* Ajuster ses activités et ses séquences d’enseignement en fonction des situations et des publics
* Guider les étudiants dans l’acquisition de connaissances et de compétences professionnalisantes
* Susciter la curiosité et l’esprit critique
* Favoriser l'apprentissage de compétences transversales (méthodologie du travail universitaire, autonomie, travail en équipe, interactivité, interdisciplinarité)
* Faire appel à diverses formes d’expression orale et/ou écrite (éventuellement dans une langue étrangère) et de communication non-verbale

**Réfléchir à sa pratique pédagogique et la faire évoluer**

* Mettre à jour ses connaissances en fonction de l’avancée de la recherche
* Avoir un regard critique constant sur sa pratique et en comprendre l’impact sur les apprentissages des étudiants

### Contenu

En croisant des exemples de pratiques, et expériences des participants avec des résultats de recherche en éducation, il s'agira d'aborder les points suivants :

* Contexte et grands enjeux de l'enseignement de disciplines en sciences humaines à l'université
* Définition de contenus d'enseignement dans différents champs
* Apprentissage et conditions d'appropriation des savoirs dans les disciplines
* Interventions didactiques : quelques concepts clés

### Bibliographie

* Chevallard (Y.). La transposition didactique Du savoir savant au savoir enseigné. La Pensée sauvage, Grenoble (126 p.), Deuxième édition augmentée 1991.
* Johsua (S.) et Dupin (J.J.). Introduction à la didactique des sciences et des mathématiques. Paris, PUF, 2003
* Lebrun (J.), Araújo‐Oliveira (A.) et Lenoir (Y.). "L’enseignement‐apprentissage des sciences humaines : quelles finalités, quelles difficultés et quelles compétences professionnelles ?" Revue canadienne de l’éducation 33 (1), 2010, p 1‐ 30.
* Perrenoud (P.). "Au-delà des didactiques, former les professeurs aux sciences sociales et humaines". Educateur, n° spécial « La recherche en éducation »,31 mars, 2006, p 53-55.

### Intervenants

#### Fatima DAVIN

### Durée : 4 heures

## Gestion du travail en groupe d'étudiants

### Objectif

L’objectif de cette formation est de développer des compétences pour organiser le travail des étudiants.

Particulièrement, d'acquérir des compétences pour :

* Organiser l'espace de la classe et le temps en fonction des activités prévues,
* Savoir gérer les moments de travail individuel, en groupe et en classe entière en fonction de plusieurs paramètres (diversité du public, la discipline enseignée, type d’enseignement, …)
* Développer la participation et la coopération entre les étudiants,
* Adapter les formes d'interventions et de communication aux types de situations et d'activités prévues (postures, place, interventions, vérification des consignes, etc.).

**Compétences travaillées en lien avec le Référentiel AMU**

### Contenu

1. Bâtir aux doctorants un enseignement à partir de certains résultats issus des travaux de recherche en sciences de l'éducation (contrat didactique, transposition didactique, béhaviorisme, constructivisme, socio-constructivisme...),
2. S'entraîner à mettre en œuvre cet enseignement à partir de simulations avec les autres doctorants,
3. Faire une simulation d’un enseignement dans une vraie classe avec des étudiants
4. Analyser des vidéos des enseignements et/ou des observations de séances d’enseignement en classe afin de les améliorer en repérant les points forts et les points à améliorer.

### Bibliographie

* Meirieu (P.). Itinéraire des pédagogies de groupe, apprendre en groupe. Lyon, Chronique sociale, 1996
* Barlow (M.). Le travail en groupe des élèves. Paris, Bordas, 1993
* Brousseau (G.). "La théorie des situations didactiques". DAEST-Faculté des Sciences de l’Homme-Université Victor Segalen Bordeaux 2, 2003
* Piaget (J.). L’épistémologie génétique. Que sais-je ? (22ème éd.), PUF, 2005
* Vygotski (L.S.). Pensée et langage. (3ème éd.). La Dispute. Intervenant, 1997

### Intervenants

#### Fatma SAID et Damien GIVRY

### Durée : 12 heures

## Ingénierie de formation

### Objectif

#### La formation se propose de travailler les compétences liées à la conception, l’analyse et l’adaptation didactique et pédagogique des dispositifs de formation.

**Compétences travaillées en lien avec le Référentiel AMU**

2- Concevoir un enseignement : définir des objectifs en termes de connaissances et de compétences ; prendre en compte le contexte de la formation et la diversité du public et de ses acquis ; structurer le contenu d’enseignement ; planifier des activités et des séquences d’enseignement

3-  Utiliser les différentes Technologies de l’Information et de la communication

4- Transmettre des savoirs universitaires : ajuster ses activités et ses séquences d’enseignement en fonction des situations et des publics

8- Coordonner un programme pédagogique universitaire : organiser un dispositif de formation prenant en compte les objectifs de la formation, ses contraintes et, le cas échéant, le contexte pluridisciplinaire dans lequel elle s'inscrit; structurer des programmes pédagogiques en ordonnant une progression cohérente; engager un travail d'amélioration continue du dispositif de formation; réfléchir à sa pratique pédagogique et la faire évoluer; mettre à jour ses connaissances en fonction de l’avancée de la recherche; avoir un regard critique constant sur sa pratique et en comprendre l’impact sur les apprentissages des étudiants; échanger sur sa pratique et en comprendre l’impact sur les apprentissages des étudiants; échanger sur sa pratique avec d’autres enseignants

### Contenu

La finalité d'apprentissage est au cœur de l'activité d'enseignement. Intervenir en formation suppose d'ajuster son action en tenant compte aussi bien des étudiants à qui les enseignements s'adressent que des savoirs qu'ils doivent acquérir.

La formation se propose d'interroger la pertinence des modes de transmission-appropriation au regard de la tension qui existe entre ce qu'il faut apprendre et la manière de l'apprendre. L'ingénierie est abordée à partir des questions relatives à l'accès au savoir enjeu de la formation et des activités à mettre en œuvre pour s’assurer de leur appropriation par les étudiants.

L'analyse de dispositifs d'enseignement est effectuée à partir de cas pratiques dans lesquels les apprentissages visés en termes de connaissances et de compétences sont considérés pour ce qu'ils permettent de faire.

Conférence, mise en situation, usage du numérique, etc. aucune technique liée à l'enseignement et à l'apprentissage n'est à priori ni bonne ni mauvaise. L'analyse de ce que les étudiants font réellement (activité) au regard de ce qu'on leur demande de faire (tâche) permet de penser ses pratiques d'enseignement au regard de ce que l'on attend des étudiants et de leur capacité à agir par eux-mêmes.

Cette approche de l'ingénierie de formation donne aux dispositifs, aux médias et aux supports qui leur sont associés y compris numériques un rôle essentiel d'outils de l'enseignant. Ils conditionnent l'activité des étudiants en tant que cadre et moyen d'action.

L'accent sera mis sur l'analyse :

* Des savoirs enjeu de la formation et de l'activité cognitive qu'ils requièrent
* De l'articulation entre la tâche demandée aux étudiants et leur activité réelle
* De l'intérêt pédagogique et didactique des situations d'enseignement au regard des apprentissages visés

### Bibliographie

* Brandt-Pomares (P.) et Boilevin (J.-M.). "Ordinateurs portables et médiations dans l’enseignement : le cas de deux situations en physique et en technologie". In J.-L. Rinaudo & F. Poyet (Eds.), Environnements numériques en milieu scolaire. Quels usages et quelles pratiques ? Lyon: INRP. 64-83. 2009
* Chevallard (Y.). *La transposition didactique : du savoir savant au savoir enseigné*. Grenoble : Ed. La Pensée sauvage. 1985
* Clot (Y.). *Le travail sans l’homme ? Pour une psychologie des milieux de travail et de vie*, Paris : La découverte. 1995
* Dolz (J.) et Schneuwly (B.). "Curriculum et progression. La production de textes écrits et oraux". IUFM de l’Académie d’Aix-Marseille (Éd.) Défendre et transformer l’école. Marseille, IUFM [CD-Rom]. 1998
* Johsua (S.) et Dupin (J.-J.). *Introduction à la Didactique des Sciences et des Mathématiques* (3e ed.). Paris: PU F. 2003
* Leplat (J.). "L’analyse psychologique de l’activité en ergonomie. Aperçu sur son évolution, ses modèles et ses méthodes", Toulouse : Octares, 164 p. 2000
* Leplat (J.) et Hoc (J-M.). "Tâche et activité dans l’analyse psychologique des situations, Cahiers de Psychologie Cognitive", In : L’analyse du travail en psychologie ergonomique, Toulouse : Octares, 49-64. 1983
* Mercier (A.) et Salin (M.-H). (1988). *L’analyse à priori, outil pour l’observation*, in Actes de l’université d’été, Bordeaux IREM de Bordeaux, 203-244.
* Montmollin (M. de.). *L’intelligence de la tâche. Éléments d’ergonomie cognitive*, Bern : Peter Lang. 1986

### Intervenants

Pascale BRANDT-POMARES

### Durée : 8 heures

## Intégrer la méthodologie documentaire à son enseignement

### Objectif

La formation se propose de travailler les compétences liées à la conception, l’analyse et l’adaptation didactique et pédagogique des dispositifs de formation.

**Compétences travaillées en lien avec le Référentiel AMU**

1 - Maîtriser des savoirs universitaires : se documenter

3 - Utiliser les différentes Technologies de l’Information et de la communication : utiliser les outils multimédias

4 - Transmettre des savoirs universitaires : favoriser l'apprentissage de compétences transversales (méthodologie du travail universitaire, autonomie, travail en équipe, interactivité, interdisciplinarité).

### Contenu

* Pourquoi intégrer la méthodologie documentaire à son enseignement ?  Corrélations entre formation documentaire et réussite des étudiants.
* Comment intégrer la méthodologie documentaire à son enseignement ? Offre de services pour les EC, modalités de collaboration avec les bibliothèques   universitaires.

### Bibliographie

* Coulon (Alain). « Un instrument d'affiliation intellectuelle : L’enseignement de la méthodologie documentaire dans les premiers cycles universitaires ». Bulletin des bibliothèques de France (BBF), 1999, n° 1, p. 36-42.
* Disponible en ligne : <http://bbf.enssib.fr/consulter/bbf-1999-01-0036-005>
* Claud (J.), Micol (C.). Inspection générale des bibliothèques. Rapport « Documentation et formation ». (décembre 2014)
* Disponible en ligne : <http://cache.media.enseignementsup-recherche.gouv.fr/file/2015/64/1/Rapport_F_et_D_19_dec_revu_15_janv._CM_JC_recto-verso_391641.pdf>
* Papin (Dominique). « Impact des bibliothèques sur la réussite des étudiants ». 2015.
* Disponible en ligne : <https://tribuneci.files.wordpress.com/2016/01/impact-biblio-reussite_2016-01-14.pdf>
* ACRL, « Documented library contributions to student learning and success », 2016. Disponible en ligne : <http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org.acrl/files/content/issues/value/contributions_y2.pdf>

### Intervenants

Jean-Luc BIDAUX

### Durée : 3 heures

# Pédagogies actives

## Apprentissage par problèmes – niveau 1

### Objectif

Découvrir l'enseignement sous forme d'Apprentissage Par Problèmes : APP

**Compétences travaillées en lien avec le Référentiel AMU**

6- Évaluer les apprentissages

7 - Travailler en équipe

### Contenu

Formation active\* en groupes tutorés.

Objectif : Découvrir l'enseignement sous forme d'Apprentissage Par Problèmes : APP

2 points de vue sont étudiés : celui de l'étudiant et celui du tuteur.

* **Premier temps, l'étudiant :**
* Apprentissage par Problème sur un contenu d'apprentissage simple et réalisable\*\* : vous prendrez le rôle d'un étudiant dans une équipe.
* Débriefing sur votre rôle d'étudiant en APP. Votre ressenti, vos questions, ce qui vous avez apprécié ou non, les avantages et inconvénients de la méthode.
* Analyse des comportements des étudiants face à leurs apprentissages, mise en évidence d'un changement pédagogique.
* **Deuxième temps, comment tutorer une équipe ?**
* Analyse de situations de tutorat (vidéos), critiques
* Mise en application : A votre tour de tutorer.

La formation se déroule sur deux jours consécutifs.

Venez avec votre ordinateur personnel dans la mesure du possible.

\* active : Lors d'une formation d'étudiants en APP, ceux-ci sont acteurs de leur apprentissage. Vous serez donc vous aussi sollicités tout au long de la formation.

\*\* simple et réalisable : réalisable par tout le monde (indépendant de votre discipline), et ne nécessitant aucun prés-requis.

### Bibliographie

* Raucent (Benoit) et Milgrom (E.). Guide pratique pour une pédagogie active : Les APP ». Ecole polytechnique de Louvain.
* Bouvy (Th.) Raucent (Benoit) « Compétences et rôles du tuteur en pédagogies actives ». De Boeck, 2010.
* Bouvy (Th.) Raucent (Benoit) « Comment préparer les étudiants à la pédagogie active ? ». De Boeck, 2006.

### Intervenants

Philippe PADULA

### Durée : 14 heures

## Apprentissage par problèmes – niveau 2

### Objectif

Concevoir un dispositif d'enseignement sous forme d'Apprentissage Par Problèmes : APP.

**Compétences travaillées en lien avec le Référentiel AMU**

2- Concevoir un enseignement

4- Transmettre des savoirs universitaires

7- Travailler en équipe

8- Coordonner un programme pédagogique universitaire

9- Réfléchir à sa pratique pédagogique et la faire évoluer

### Contenu

Conception d'un dispositif en APP.

Objectif : Concevoir un dispositif d'enseignement sous forme d'Apprentissage Par Problèmes : APP.

Impératif : Avoir pour projet la mise en place d'un dispositif en APP à court et moyen terme.

La formation se déroule en deux étapes :

* 1ère étape : Accompagnement dans la mise en place du dispositif APP.
* Structure et compétences d'un APP.
* Choix du dispositif que vous souhaitez mettre en place.
* Élaborer une situation problème, un livret.
* Comment évaluer un APP.
* Mise en application du dispositif
* Période : Janvier à mars 2017
* 2nde étape :
* Retour d'expérience, analyse critique des dispositifs, remédiation.
* Période : novembre 2017

### Bibliographie

* Raucent (Benoit) et Milgrom (E.). Guide pratique pour une pédagogie active : Les APP ». Ecole polytechnique de Louvain.
* Bouvy (Th.) Raucent (Benoit)… « Compétences et rôles du tuteur en pédagogies actives ». De Boeck, 2010.
* Bouvy (Th.) Raucent (Benoit) … « Comment préparer les étudiants à la pédagogie active ? ». De Boeck, 2006.

### Intervenants

Philippe PADULA

### Durée : 12 heures

## Apprentissage par projet

### Objectif

* Connaître les concepts fondamentaux de la démarche de projet en lien avec les recherches
* Savoir analyser des projets existants

**Compétences travaillées en lien avec le Référentiel AMU**

2- Concevoir un enseignement

7- Travailler en équipe

9- Réfléchir à sa pratique pédagogique et la faire évoluer

### Contenu

1- Les théories de la démarche de projet (3h)

2- Conception d’un projet et mise en œuvre (3h)

* Analyse de la situation (diagnostic)
* Choisir des priorités
* Définir les objectifs
* Déterminer et planifier les actions
* Mettre en œuvre et réaliser le suivi
* Evaluer et valoriser le projet

3- Régulation (6h)

* Savoir collectivement évaluer un projet
* Savoir collectivement ajuster un projet en fonction des situations

### Bibliographie

* Ardoino, J. (2000) Finalement, il n’est jamais de pédagogie sans projet, Les avatars de l’éducation, Education et Formation, PUF, 149-154
* Boutinet, JP. (1990) Anthropologie du projet, PUF
* Boutinet, JP. (2007) Les conduites à projet en débat, Que peut-on attendre des injonctions au projet ? Pratiques de formation Analyses, 126-145
* Dhume, F. (2001) Du travail social au travail ensemble. Le partenariat dans le champ des politiques sociales, éd. ASH.
* Lange, J.-M. & Victor, P. (2006).  Didactique curriculaire et « éducation à…la santé, l’environnement et au développement durable » : quelles questions, quels repères ? Didaskalia, 28 , 85-100.
* Mérini, C. (2001) http://www.association-ozp.net/article.php3?id\_article=690
* Paturet, JB. (2002), Le projet comme « fiction commune » L’inédit du projet, Empan 45, Ed. Erès, Ramonville St-Agne, 63-68
* Reverdy, C. (2013). « Des projets pour mieux apprendre ? » Dossier d’actualité Veille et Analyses, n° 82, février. En ligne : <http://ife.ens-lyon.fr/vst/DA/detailsDossier.php?parent=accueil&dossier=82&lang=fr>

### Intervenants

Patrice LAISNEY et Nicole MENCACCI

### Durée : 18 heures

## Enseigner en classe inversée

### Objectif

Connaître les principes de base et les trucs & astuces pour mettre en place sa classe inversée.

**Compétences travaillées en lien avec le Référentiel AMU**

2- Concevoir un enseignement

3- Utiliser les différentes Technologies de l’Information et de la Communication

4- Transmettre des savoirs universitaires

5- Encadrer et accompagner l’étudiant

6- Evaluer les apprentissages

8- Coordonner un programme pédagogique universitaire

9- Réfléchir à sa pratique pédagogique et la faire évoluer

### Contenu

1. La méthode : présentation générale d’un exemple concret et quelques éléments de théorie + questions/réponses en vrac
2. Devenir tuteur c'est facile
3. MCC : quelles évaluations mettre en place pour donner du sens, rendre les étudiants actifs et les mettre au travail ?
4. Les ressources : livre(s), vidéos et cours numérique ; partir de l’existant pour déterminer ce qu’il faut créer
5. Le planning des séances et les séquences d’apprentissages
6. Utiliser et créer sur AMeTICE son cours numérique pour optimiser sa classe inversée : évaluations formatives et sommatives + outils de remédiation

Connaitre le fonctionnement d’AMeTICE serait préférable.

### Bibliographie

Classes inversées - enseigner et apprendre à l’endroit ! Marcel Lebrun et Julie Lecoq (Canopée, 2015)

### Intervenants

Jean-Marc VIREY

### Durée : 6 heures

# Accompagner les apprentissages

## Le Tutorat dans la mise en œuvre des enseigneme

### Objectif

* Favoriser l’introduction intégrée d’une démarche d’accompagnement dans les enseignements des UE ;
* Promouvoir la diversification des approches pédagogiques par le ciblage des apprentissages.

**Compétences travaillées en lien avec le Référentiel AMU**

2- Concevoir un enseignement

4- Transmettre des savoirs universitaires

5- Encadrer et accompagner l’étudiant

6- Evaluer les apprentissages

7- Travailler en équipe

8- Coordonner un programme pédagogique universitaire

9- Réfléchir à sa pratique pédagogique et la faire évoluer

### Contenu

* Place et rôles du tutorat dans les enseignements
* Les objets du tutorat
* Conséquences organisationnelles de l’introduction du tutorat dans un/des enseignement(s)
* Avantages et limites de cette approche pédagogique

### Bibliographie

* Gounon (Patricia) et Leroux (Pascal). "Modéliser l’organisation du tutorat pour assister la description de scénarios d’encadrement" Revue STICEF, Volume 16, 2009, ISSN : 1764-7223, LIUM, Le Mans.
* Gounon (P.), Leroux (P.) et Dubourg (X.). "Proposition d’un modèle de tutorat pour la conception de dispositifs d’accompagnement en formation en ligne." In: Revue Internationale des Technologies en Pédagogie Universitaire, numéro spécial : L’ingénierie pédagogique à l’heure des TIC, 2004, p. 14-33.
* Gounon (P.), Leroux (P.) et Dubourg (X.). "Un modèle d’organisation du tutorat pour la conception de dispositifs informatiques d'accompagnement des apprenants". Dans : Actes de TICE'2004, 20-22 octobre 2004, Compiègne (France),2004, p.369-376.
* Denis (Brigitte). Quels rôles et quelle formation pour les tuteurs intervenant dans des dispositifs de formation à distance ? Distances et savoirs, 2003/1 Vol. 1, p. 19-46. DOI : 10.3166/ds.1.19-46
* Jemli (Besma Ben Salah). "Modalités de formation au tutorat à distance – Etude comparative". frantice.net, numéro 1, juillet 2010
* Moussay (Sylvie), Étienne (Richard) et Méard (Jacques). Le tutorat en formation initiale des enseignants : orientations récentes et perspectives méthodologiques. Revue française de pédagogie, 166 - janvier-mars 2009.
* Baudrit (Alain). Enseignement réciproque et tutorat réciproque : analyse comparative de deux méthodes pédagogiques. Revue française de pédagogie, 171 ; avril-juin 2010
* Decamps (Sandrine) et al., "Entre scénario d'apprentissage et scénario d'encadrement - Quel impact sur les apprentissages réalisés en groupes de discussion asynchrone ?" Distances et savoirs, 2009/2 Vol. 7, p. 141-154.

### Intervenants

Jean-François PABA

### Durée : 12 heures (3 séances de 4h)

## Communication et dynamique de groupe

### Objectif

L'objectif de la formation est d'améliorer le travail en équipe pédagogique dans la perspective de l'enseignement.

Elle s'organise en 2 axes :

* Communication et dynamique interpersonnelle au sein d'une équipe professionnelle ;
* Conception et organisation d'un enseignement par une équipe pédagogique.

**Compétences travaillées en lien avec le Référentiel AMU**

7- Travailler en équipe

8- Coordonner un travail d'équipe pédagogique

9- Réfléchir à sa pratique pédagogique et la faire évoluer

### Contenu

Mettre en œuvre un enseignement dans une équipe pédagogique : gestion de la communication et du travail en groupe et gestion de l'organisation de l'enseignement.

L'objectif est atteint par la mise en jeu de :

1. Bilan et réflexion sur ses pratiques d'enseignement et ses vécus dans les équipes pédagogiques (retour sur expérience, grille d'analyse, confrontation)
2. Connaissances en communication
3. Connaissances en fonctionnement des groupes
4. Modèles de la construction et de l'organisation d'un enseignement dans le cadre d'une équipe pédagogique

### Bibliographie

### Intervenants

Jean-Luc LEROY

### Durée : 8 heures (2 séances de 4h)

## Accompagner les étudiants dans leur méthodologie de travail - MTU

### Objectif

Les contenus de cette formation permettront aux enseignants de réfléchir sur les pratiques des étudiants et de les engager plus efficacement dans les différentes méthodes de travail universitaire inhérentes à leur cursus.

Il s’agit d’identifier les compétences méthodologiques requises pour suivre au mieux un cursus universitaire, et d’accompagner les étudiants dans le développement de ces compétences, que ce soit dans le cadre d’un enseignement spécifique aux méthodes de travail universitaire (MTU) ou bien dans le cadre de tout autre enseignement, de la licence jusqu’au doctorat.

A partir des acquis de la psychologie cognitive et de la psycholinguistique, les cours porteront sur les points suivants : les stratégies d’apprentissage, de compréhension, de recherche d’informations, de lecture de documents scientifiques, de prise de notes, de rédaction universitaire. Il s’agira de réfléchir à la façon d’aider les étudiants à mieux comprendre le système universitaire, ses normes et ses particularités, en fonction des disciplines.

**Public visé** : cette formation s'adresse aux enseignants responsables des UE spécifiques de formation aux MTU ainsi qu'aux enseignants et doctorants désirant intégrer les MTU dans le cadre d’autres enseignements

**Compétences travaillées en lien avec le Référentiel AMU**

3- Utiliser les différentes Technologies de l’Information et de la Communication : Utiliser les outils multimédia ; Produire des supports pédagogiques adaptés

4- Transmettre des savoirs universitaires : Ajuster ses activités et ses séquences d’enseignement en fonction des situations et des publics ; Guider les étudiants dans l’acquisition de connaissances et de compétences professionnalisantes ; Favoriser l'apprentissage de compétences transversales (méthodologie du travail universitaire, autonomie, travail en équipe, interactivité, interdisciplinarité)

5- Encadrer et accompagner l’étudiant : Encadrer dans le temps l’étudiant dans l’élaboration d’un travail personnel ; Soutenir l’étudiant dans la construction de son projet professionnel

8- Coordonner un programme pédagogique universitaire : Guider et accompagner le travail de l’équipe pédagogique dans la mise en œuvre du dispositif de formation ; Engager un travail d’amélioration continue du dispositif de formation

### Contenu

La formation sera organisée autour des 4 points suivants :

* Les pratiques des étudiants et les formations existantes aux méthodes de travail universitaire
* Les compétences transversales requises et les particularités disciplinaires
* La construction d’un référentiel commun aux UE MTU
* Les propositions pédagogiques pour une prise en charge intégrée à tous types de cours.

### Bibliographie

* Defrénois-Souleau, I. (2016). Je veux réussir mon droit. Méthodes de travail et clés du succès. Paris: Dalloz.
* Duffau, C., & André, F.-X. (2013). J’Entre en Fac. Méthodes du Travail Universitaire en Lettres, Langues, Arts et Sciences Humaines. Paris: Presses Sorbonne Nouvelle.
* Houart, M. (2017). Réussir sa première année d'études supérieures. Bruxelles: De Boeck Supérieur.
* Lieury, A. (2015). Mémoire d’éléphant ! Vrais trucs et fausses astuces. Paris: Dunod.
* Piolat, A., & Vauclair, J. (2010). Réussir son premier cycle en psycho. Bruxelles : De Boeck.
* Romainville, M. (2007). Conscience, métacognition, apprentissage : le cas des compétences méthodologiques. La conscience chez l’enfant et chez l’élève, 108–130.
* Saint-Onge, S., Haines, V., & Roussel, P. (2007). Gestion des performances au travail : Bilan des connaissances. Bruxelles: De Boeck.
* Wolfs, J.-L., & Ketele, J.-M. D. (2007). Méthodes de travail et stratégies d’apprentissage. Bruxelles: De Boeck.

### Intervenants

Marie-Laure BARBIER et Jean-Luc BIDAUX

### Durée : 8 heures (2 demi-journées de 4h)

## AMeTICE - Accompagner ses cours en présentiel par des ressources en ligne

### Objectif

Prérequis : Personne ayant peu ou pas de pratique sur AMeTICE, Connaissances générales de bureautique et d’Internet (format des données, URL, ...).

* Paramétrer son environnement personnel
* Savoir créer et paramétrer un cours
* Comprendre la gestion des inscriptions des étudiants
* Savoir gérer le dépôt des ressources et leurs paramètres
* Savoir communiquer avec l’ensemble des étudiants
* Savoir gérer les blocs

**Compétences travaillées en lien avec le Référentiel AMU**

3 - Utiliser les différentes Technologies de l’Information et de la Communication

4 - Transmettre des savoirs universitaires

5 - Encadrer et accompagner l’étudiant

9 - Réfléchir à sa pratique pédagogique et la faire évoluer

### Contenu

* **Organisation de la plateforme AMeTICE** et mode de fonctionnement : création d'un nouveau cours, positionnement dans l’arborescence, circuit de validation éventuel
* **Prise en main de la plateforme** et paramétrage de son environnement personnel : profil, fichiers personnels et messagerie personnelle, blog
* **Interface et fonctionnalités**: se repérer dans l’interface : bloc Navigation et bloc Réglages, fil d’Ariane, gestion **du Dock**
* **Création** d’un cours sur AMeTICE et positionnement dans l’arborescence
* **Paramétrage du cours** en fonction des besoins et objectifs pédagogiques : paramétrage des sections ou semaines sur une seule page ou plusieurs, disponibilité du cours, notion d’achèvement
* **Édition du contenu du cours :** sections, titres et résumés des sections, suppression ou ajout d’une section, paramétrage des restrictions d’accès
* **Ressources**: glisser/déposer pour charger des ressources dans le cours, paramétrage des ressources, types de ressources, duplication, suppression, déplacement
* **Communiquer avec les étudiants**: forum des nouvelles, messages à certains participants du cours
* **Inscription des étudiants**: inscription avec BALI, auto-inscription

### Bibliographie

Cours AMeTICE prise en main : <https://ametice.univ-amu.fr/course/view.php?id=12036>

### Intervenants

Equipe du CIPE

### Durée : 3 heures

## AMeTICE - Gérer les groupes/groupements et évaluer les étudiants avec des activités pédagogiques

### Objectif

Prérequis : Personne maîtrisant l’environnement d’AMeTICE et le dépôt de ressources pédagogiques ou ayant suivi le module de prise en main de Moodle (environnement et gestion des ressources).

* Paramétrer son environnement personnel
* Savoir créer et paramétrer un cours
* Comprendre la gestion des inscriptions des étudiants
* Savoir gérer le dépôt des ressources et leurs paramètres
* Savoir communiquer avec l’ensemble des étudiants
* Savoir gérer les blocs

**Compétences travaillées en lien avec le Référentiel AMU**

3 - Utiliser les différentes Technologies de l’Information et de la Communication

4 - Transmettre des savoirs universitaires

5 - Encadrer et accompagner l’étudiant

9 - Réfléchir à sa pratique pédagogique et la faire évoluer

### Contenu

* **Notion de groupe et groupement**: Création de groupes (automatique ; manuelle ; avec l’activité « Choix de groupe », Création de groupements et intérêt pédagogique de cette modalité
* **Disponibilité conditionnelle** des contenus et activités
* **Notion d’achèvement** et repère de la progression de l’étudiant
* **Activités**: aperçu global
* **Ajouter un devoir**: paramètres généraux (consignes et description), type de remise, type de données, options des données PoodLL, types de feedback, notes, évaluation avancée et grille d’évaluation, notions d’activités conditionnelles, achèvement
* **Publication d’un test** : élaboration de la banque de question (types de question, catégories), paramètres du test (feedback global, option de relecture, comportement des questions, mise en page), paramètres généraux, temps, note, ajout des questions au test (questions aléatoires, note, ordre et pagination)
* Notion d’achèvement du cours par paramétrage des activités
* Paramétrage du carnet de notes.

### Bibliographie

Cours AMeTICE prise en main : <https://ametice.univ-amu.fr/course/view.php?id=12036>

### Intervenants

Equipe du CIPE

### Durée : 3 heures

## AMeTICE à la carte - Gérer les projets étudiants en ligne

### Objectif

Prérequis : Personne ayant une bonne pratique d’AMeTICE ou ayant suivi le module « Environnement et gestion des ressources ». Il est conseillé d’avoir suivi le module sur la « Gestion des groupes/groupements et évaluer les étudiants avec des activités pédagogiques ».

* Savoir gérer les projets en ligne
* Savoir gérer les groupes et les accès conditionnels aux ressources et activités
* Moduler et paramétrer les activités pour optimiser le suivi et le choix des projets
* Évaluer les étudiants

**Compétences travaillées en lien avec le Référentiel AMU**

3 - Utiliser les différentes Technologies de l’Information et de la Communication

4 - Transmettre des savoirs universitaires

5 - Encadrer et accompagner l’étudiant

9 - Réfléchir à sa pratique pédagogique et la faire évoluer

### Contenu

1. Notion de groupe et groupement
2. **création de groupes**

* création automatique, manuelle avec code
* création avec l’activité « Choix de groupe »
* création de groupements et intérêt pédagogique de cette modalité

1. Choix des projets avec le plugin « Choix de groupes »
2. Disponibilité conditionnelle des contenus et activités
3. Gestion des ressources et activités par projet

* ressources
* forum
* dossier de dépôt pour les étudiants

1. Paramétrage d’un wiki pour définir les grandes lignes de chaque projet au sein de chaque groupe avant rédaction finale
2. Paramétrage d’un devoir de groupe avec accès aux dépôts des étudiants du groupe
3. Paramétrage du carnet de notes.

### Bibliographie

Cours AMeTICE prise en main : <https://ametice.univ-amu.fr/course/view.php?id=12036>

### Intervenants

Equipe du CIPE

### Durée : 3 heures

## Scénariser son cours en ligne avec Opale (Scenari)

### Objectif

* Connaître les objectifs et les principes de fonctionnement d’un modèle documentaire orienté pédagogie
* Savoir scénariser et médiatiser une séquence pédagogique avec Opale

**Compétences travaillées en lien avec le Référentiel AMU**

2- Concevoir un enseignement

3- Utiliser les différentes Technologies de l’Information et de la Communication

9- Réfléchir à sa pratique pédagogique et la faire évoluer

### Contenu

* Principes d'une chaîne éditoriale
* Découverte de l’environnement de travail d'Opale Starter
* Transposition d'un module de formation sur Opale :
* Identification et hiérarchisation des différentes ressources ou grains du contenu
* Organisation et articulation des items au sein d'un parcours
* Intégration d'éléments médiatisés : images, sons, vidéos, etc.
* Création des exercices auto-correctifs
* Publication du cours Opale sous différents formats : papier, web et SCORM

### Bibliographie

### Intervenants

Equipe du CIPE

### Durée : 3 heures

## Diversité des publics étudiants : étudiants en situation de handicap

### Objectif

Concevoir un enseignement pour des étudiants à besoins spécifiques

**Compétences travaillées en lien avec le Référentiel AMU**

### Contenu

- Cadre réglementaire de la scolarisation des étudiants à besoins spécifiques

- Adaptation des situations pédagogiques et des supports de cours et TD, notamment pour des étudiants présentant des troubles de l’apprentissage

### Bibliographie

* Feuilladieu (S.), Gombert (A.) et Assude (T.). "Handicap et apprentissages scolaires : conditions et contextes". *Revue de recherche en éducation,* 23 2015.

### Intervenants

Sylviane FEUILLADIEU et Anne GOMBERT

### Durée : 6 heures

## Diversité des publics étudiants : Prise en charge des étudiants étrangers et internationaux

### Objectif

Adapter sa pédagogie aux étudiants étrangers et internationaux

**Compétences travaillées en lien avec le Référentiel AMU**

2- Concevoir un enseignement : prendre en compte le contexte de la formation et la diversité du public et de ses acquis

3- Utiliser les différentes Technologies de l’Information et de la Communication : produire des supports pédagogiques adaptés

4- Transmettre des savoirs universitaires : ajuster ses activités et ses séquences d’enseignement en fonction des situations et des publics; faire appel à diverses formes d’expression orale et/ou écrite (éventuellement dans une langue étrangère) et de communication non-verbale

5- Encadrer et accompagner l’étudiant : se rendre disponible pour dialoguer avec l’étudiant

10- Agir de manière éthique et responsable : éviter toute forme de dévalorisation et de discriminations à l'égard des étudiants et de tout autre membre de la communauté universitaire

### Contenu

L’adaptation des supports de cours (PPT, photocopies, informations sur Moodle, etc.), suppose de prendre en considération les étudiants à qui ils sont destinés. Parmi les étudiants présents dans un cours universitaire se trouvent des étudiants étrangers, dont la langue française est une langue seconde, voir dans quelques cas extrêmes une langue étrangère. Outre ces derniers cas exceptionnels, la plupart de ces étudiants sont relativement bilingues pour pouvoir comprendre l'ensemble de leurs cours à l'oral. Ils peuvent être amenés à suivre des cours qui leur sont proposés par l'université afin de faciliter leur intégration (cours de FLE pour se perfectionner, des cours de FOU pour s'adapter à la méthodologie du travail à la française, et le cours académique proposé à la totalité des étudiants). Mais ils ont souvent du mal à faire le rapport entre ces différents types de cours qui fonctionnement de façon cloisonnée. Ainsi, ces étudiants poursuivent leur cursus malgré tout, mais somme toute dans un certain isolement, et ils mériteraient une prise en charge plus adaptée, sur les trois plans décrits ci-après. De la qualité de cette prise en charge des étudiants étrangers dépend également le rayonnement d'Aix-Marseille Université sur le plan international.

1. A minima, pour aider les étudiants étrangers, les enseignants peuvent choisir d'adapter les modalités de leur présentation magistrale ; cette adaptation requiert en amont un minimum de prise de conscience des difficultés spécifiques de ces étudiants en français langue seconde, et une connaissance des moyens à mettre en œuvre dans le cadre de leur cours.
2. A minima également, les enseignants sont à même d'adapter leurs supports de cours. En effet, les activités à l'écrit, dominantes dans le cadre universitaire, posent particulièrement problème pour les étudiants étrangers. Notamment pour des activités comme la prise de notes, les contraintes de gestion de l'information sont tellement importantes qu'il s'avère nécessaire d'adapter au plus près les ressources mises à leur disposition.
3. Enfin, à plus ou moins court terme, la prise en charge de ces élèves devrait pouvoir donner lieu à des cours de soutien spécifiques et appropriés sur les plans méthodologiques et linguistiques. Ce type de cours pourrait se mettre en place dans le cadre, par exemple du tutorat. Quoi qu'il en soit, la mise en œuvre d'un tel dispositif nécessite une réflexion en amont, à partir de l'analyse des besoins en fonction des différents domaines de formation universitaires. L’objet de ce cours est aussi d'ouvrir la réflexion aux enseignants et futurs enseignants en présence.

### Bibliographie

* Chnane-Davin (F.) et  Cuq (J.P.). "FOS – FLS : des relations en trompe l'œil ?" *Le français aujourd'hui n°164*, Langue(s) et intégration scolaire, mars 2009, p. 73-86.
* Chnane-Davin (F.) et  Cuq (J.P.) "Du Discours de l’enseignant aux pratiques de l’apprenant". *Le Français dans le Monde*, Recherches et applications n°44.
* Coulon (A.). *Le métier d’étudiant : l’entrée dans la vie universitaire.* Paris, PUF, 1997.
* Coulon (A.) et Paivandi (S.). *Les étudiants étrangers en France : l’état des savoirs*. Rapport pour Observatoire de la vie étudiante, Paris, 2003.
* Flitti *(E.). L’accueil des étudiants étrangers dans les universités françaises.* Rapport, 2000.
* Jullien *(F.). Les transformations silencieuses.* Paris, Bernard Grasset, 2009.
* Mangiante (J.M.) et Parpette (C.). *Le français sur objectif universitaire.* Grenoble, PUG, 2011.
* Tian *(Z.). Quelques réflexions sur le français sur objectif universitaire et sur l’adaptation aux études : le cas des étudiants chinois nouvellement arrivés*. Mémoire de Master recherche sous la direction de F. Davin, Sciences de l'éducation, Université de Provence, 2010.
* Endrizzi (L.). "La mobilité étudiante, entre mythe et réalité *". Dossier d'actualité Veille et Analyse*, n°51. En ligne : <http://ife.ens-lyon.fr/vst/DA/detailsDossier.php?parent=accueil&dossier=51&lang=fr>
* Ennafaa (R.) et Paivandi (S.). *Les étudiants étrangers en France.* Paris : La Documentation française, 2008.
* Barbier (M.L.). "Cout de l’exploration d’un site web en L2 ?" In A. Piolat (Ed.), *Lire, écrire, communiquer et apprendre avec Internet*(pp. 151-172). Marseille, Editions Solal, 2006.
* Barbier (M.L.). "L'apprentissage bilingue de l'écrit : implications en L1 et en L2"*. Recherches et applications : le français dans le monde*, *51*, 50-61, 2012.
* Barbier (M.L.), Raby (F.), Piolat (A.) et Roussey (J.Y.). "Notetaking and writing from hypertexts in L1 and L2: cognitive effort and language procedures". *International Journal of Applied Linguistics (special issue on learning and teaching of L2-writing)*, 156, 31-50.

### Intervenants

Fati DAVIN

### Durée : 12 heures (3 demi-journées de 4h)

# Evaluer les apprentissages

## Evaluation niveau 1 - Comment évaluer les acquis des étudiants ?

### Objectifs

À la fin du module, les chargés d’enseignement seront capables de concevoir et de mettre en œuvre, individuellement ou collégialement, un dispositif d’évaluation des acquis des étudiants.

**Compétences travaillées en lien avec le Référentiel AMU**

Connaître et maîtriser les différentes méthodes d’évaluation

Planifier et mettre en oeuvre les activités d'évaluation en fonction des objectifs poursuivis

Informer l’étudiant des modalités d’évaluation

### Contenu

Les principaux concepts et déterminants psychologiques de l’évaluation des acquis

La construction d’un dispositif d’évaluation

L’attribution de notes et l’exercice du débat de normes, à partir d’une situation d’évaluation authentique

### Bibliographie

* Abernot (Y.). Les méthodes d’évaluation scolaire. Paris, France, Dunod, 1966.
* Bonniol (J.J.) et Vial (M). les modèles de l’évaluation - textes fondateurs et commentaires. Bruxelles, Belgique, De Boeck, 1997.
* Noizet (G) et Caverni (J.P.). Psychologie de l’évaluation scolaire. Paris, France PUF, 1978.
* Schwartz (Y) et Durrive (L). Travail et ergologie, entretiens sur l’activité humaine. Toulouse, France, Octarès, 2003.

### Intervenant

Nicole MENCACCI

### Durée : 8 heures (2 séances de 4h)

## Evaluation niveau 2- Comment évaluer pour améliorer les apprentissages universitaires ?

### Objectifs

Prérequis : Il est souhaitable d'avoir participé au module Evaluation 1 - Comment évaluer les acquis des étudiants ?

À la fin du module, les chargés d’enseignement connaîtront les principaux enjeux, l’intérêt et les limites des trois approches de l’évaluation au service de la formation, et seront initiés aux pratiques de remédiation des apprentissages des étudiants.

**Compétences travaillées en lien avec le Référentiel AMU**

Connaître et maîtriser les différentes méthodes d’évaluation

Planifier et mettre en œuvre les activités d'évaluation en fonction des objectifs poursuivis

Informer l’étudiant des modalités d’évaluation

### Contenu

Évaluation par les objectifs

Évaluation formative

Évaluation formatrice

### Bibliographie

* Allal (L.). « Stratégies d’évaluation formative : conception psycho-pédagogique et modalités d’évaluation». L’évaluation formative dans un enseignement différencié, Berne, Suisse, Peter Lang, 1979, p 129-156.
* Bonniol (J.J.) et Vial (M). Les modèles de l’évaluation - textes fondateurs et commentaires. Bruxelles, Belgique, De Boeck, 1997.
* Hameline (D.). Les objectifs pédagogiques en formation initiale et en formation continue. Paris, France, ESF.
* Nunziati (G.). "Formatrice, vous avez dit formatrice ?" Cahiers Pédagogiques, n° 180, 1990, p 48-64

### Intervenant

Nicole MENCACCI

### Durée : 8 heures (2 séances de 4h)

## Evaluation niveau 3 - Comment évaluer pour accompagner ?

### Objectifs

Prérequis : Il est souhaitable d'avoir participé aux modules Evaluation niveau 1- Comment évaluer les acquis des étudiants ? et Evaluation niveau 2 - Comment évaluer pour améliorer les apprentissages universitaires ?

À la fin du module, les chargés d’enseignement auront pris connaissance des concepts et outils permettant de s’exercer aux pratiques d’accompagnement.

**Compétences travaillées en lien avec le Référentiel AMU**

Connaître et maîtriser les différentes méthodes d’évaluation

Planifier et mettre en œuvre les activités d'évaluation en fonction des objectifs poursuivis

Informer l’étudiant des modalités d’évaluation

### Contenu

La distinction entre guidage fort et accompagnement

Les pratiques de questionnement

Les interactions accompagnantes

L’entretien d’accompagnement

### Bibliographie

* Fustier (P.). Le lien d’accompagnement, entre don et contre-don. Paris, France, Dunod, 2000.
* Paul (M.). L’accompagnement : une posture professionnelle spécifique. Paris, France, L’Harmattan, 2004.
* Vial (M.) et Menccaci (N.). L’accompagnement professionnel ? Méthode à l’usage des praticiens exerçant une fonction éducative. Bruxelles, Belgique, De Boeck, 2007.
* Aix Marseille Université - Tous droits réservés - Mentions légales

### Intervenant

Nicole MENCACCI

### Durée : 8 heures (2 séances de 4h)

## AMeTICE à la carte - Évaluer les étudiants en ligne avec un devoir

### Objectif

Prérequis : Personne maitrisant l’environnement d’AMeTICE et le dépôt de ressources pédagogiques ou ayant suivi le module de prise en main de Moodle (environnement et gestion des ressources)

* Paramétrer un devoir
* Évaluer un devoir en ligne et hors ligne
* Concevoir une grille d'évaluation
* Gérer le carnet de notes
* Associer des objectifs aux devoirs

**Compétences travaillées en lien avec le Référentiel AMU**

3 - Utiliser les différentes Technologies de l’Information et de la Communication

4 - Transmettre des savoirs universitaires

5 - Encadrer et accompagner l’étudiant

9 - Réfléchir à sa pratique pédagogique et la faire évoluer

### Contenu

* **Logiques pédagogiques**
* **Paramètres des devoirs**: paramètres généraux : consignes et description, disponibilité : durée et date limite, type de remise (type de données, options des données PoodLL…)
* **types de feedback :** commentaires, fichiers, PoodLL, ormulaire d'évaluation hors ligne
* **réglage de la remise des travaux :** bouton Envoyer et notion de brouillon, énoncé de remise et plagiat, nombre de tentatives
* **réglages de la remise de groupe et notion de partage**
* **notifications**
* **notes :** évaluation simple, évaluation avancée : grille et guide d’évaluation, évaluation à l’aveugle, flux d’évaluation, attribution d’évaluateurs
* **Évaluation des devoirs :** consulter/évaluer les travaux remis, télécharger les travaux remis, formulaire d'évaluation, noter avec la grille d'évaluation, annotation PDF des devoirs remis, déposer des feedback, évaluation à l'aveugle, flux d'évaluation, évaluateur attribué
* **Paramétrage du carnet de notes :** objectifs et barèmes, catégories et éléments, importation, exports…

### Bibliographie

Cours AMeTICE prise en main : <https://ametice.univ-amu.fr/course/view.php?id=12036>

### Intervenants

Equipe du CIPE

### Durée : 3 heures

## AMeTICE à la carte - Évaluer ses étudiants en ligne avec un test

### Objectif

Prérequis : Personne ayant une bonne pratique d’AMeTICE ou ayant suivi le module « Environnement et gestion des ressources ». Il est conseillé d’avoir suivi le module sur la « Gestion des groupes/groupements et évaluer les étudiants avec des activités pédagogiques ».

Concevoir une évaluation basée sur des tests

Réaliser une banque de questions et la publier dans un test

Analyser les résultats de l’évaluation

Gérer le carnet de notes

**Compétences travaillées en lien avec le Référentiel AMU**

3 - Utiliser les différentes Technologies de l’Information et de la Communication

4 - Transmettre des savoirs universitaires

5 - Encadrer et accompagner l’étudiant

9 - Réfléchir à sa pratique pédagogique et la faire évoluer

### Contenu

* **Concevoir un QCM** en fonction de la problématique posée : évaluation diagnostique, évaluation formative, évaluation sommative
* **Avantages et limites** de ce type d’évaluation
* **Conception des questions-réponses** hors AMeTICE : éléments à évaluer, moyen de les évaluer, formulation et mise en forme
* **Trucs et astuces** pour une meilleure efficacité
* **Publication d’un test :** élaboration de la banque de question (catégories et tirage aléatoire, types de question), paramètres du test (paramètres généraux, temps, note, mise en page, comportement des questions, feedback global), ajout des questions au test (ordre et pagination, note, questions aléatoires), dérogation groupe/utilisateur
* **Résultats du test :** Visualisation, export, statistiques
* **Paramétrage du carnet de notes :** objectifs et barèmes, catégories et éléments, importation, exports…

### Bibliographie

Cours AMeTICE prise en main : <https://ametice.univ-amu.fr/course/view.php?id=12036>

### Intervenants

Equipe du CIPE

### Durée : 3 heures

## AMeTICE à la carte - Concevoir un atelier : réflexion, conception, mise en place - Évaluation par les pairs et auto-évaluation

### Objectif

Prérequis : Personne ayant une bonne pratique d’AMeTICE ou ayant suivi le module « Environnement et gestion des ressources ». Il est conseillé d’avoir suivi le module sur la « Gestion des groupes/groupements et évaluer les étudiants avec des activités pédagogiques ».

* Concevoir un atelier avec évaluation par les pairs
* Maîtriser les différents paramètres de l’atelier
* Concevoir des critères d’évaluation pour les apprenants en situation d’évaluation
* Gérer le carnet de notes

**Compétences travaillées en lien avec le Référentiel AMU**

3 - Utiliser les différentes Technologies de l’Information et de la Communication

4 - Transmettre des savoirs universitaires

5 - Encadrer et accompagner l’étudiant

9 - Réfléchir à sa pratique pédagogique et la faire évoluer

### Contenu

* **Concevoir un atelier** pour renforcer les apprentissages par évaluation des pairs
* **Avantages et limites** de ce type d’évaluation
* **Activation d’un atelier :** réglages généraux (description, consignes et logiques générales), stratégies d’évaluation et notes : évaluation cumulative, commentaires, nombre d’erreurs, critères, paramétrage du carnet de notes (objectifs et barèmes, catégories et éléments), réglages de remise des travaux, réglages d’évaluation et auto-évaluation, feedback, travaux exemplaires, Disponibilité (remise, début et fin des évaluations), préparation du formulaire d’évaluation, éléments à évaluer, formulation et mise en forme, attribution des travaux (manuelle, aléatoire, programmée)
* **Résultats de l’atelier :** visualisation, export, statistiques.

### Bibliographie

Cours AMeTICE prise en main : <https://ametice.univ-amu.fr/course/view.php?id=12036>

### Intervenants

Equipe du CIPE

### Durée : 3 heures

# Approche programme et approche par compétences

## Approches Programme et Compétences : définitions, concepts clés, étapes d'élaboration et de mise en oeuvre

### Objectifs

La formation vise à donner des définitions et repères sur les approches programmes et compétences. Pour les responsables de formation, elle constitue une aide à la rédaction des fiches RNCP et des fiches AOF. Elle est préalable à la conception de maquettes de formation en approche ou compétences.

Mots-clés : Approche programme, Approche par compétences, Référentiels, Constructivisme, Transformation pédagogique, Compétences pédagogiques

### Compétences travaillées en lien avec le référentiel AMU :

1- Maîtriser des savoirs universitaires : situer les repères fondamentaux.

2- Concevoir un enseignement : définir des objectifs en termes de connaissances et de compétences.

4- Transmettre des savoirs universitaires : guider les étudiants dans l'acquisition de connaissances et de compétences professionnalisantes.

7- Travailler en équipe : participer à la conception, à la mise en œuvre et au suivi de projets pédagogiques ; s'organiser, communiquer et collaborer avec d'autres enseignants au sein des dispositifs de formation tout au long de l'année universitaire ; travailler en équipe pluridisciplinaire

8- Coordonner un programme pédagogique universitaire : organiser un dispositif de formation prenant en compte les objectifs de la formation, ses contraintes et, le cas échéant, le contexte pluridisciplinaire dans lequel elle s’inscrit ; structurer des programmes pédagogiques en ordonnant une progression cohérente ; guider et accompagner le travail de l'équipe pédagogique dans la mise en œuvre du dispositif de formation; engager un travail d'amélioration continue du dispositif de formation.

### Contenu

La formation prendra la forme d'un exposé interactif à l'occasion duquel les participants pourront découvrir les approches programme et compétences et se préparer à la mise en œuvre de la transformation pédagogique.

* Différencier les approches par contenus, par objectifs, programme et compétences.
* Prendre connaissance des principales définitions et des concepts clés spécifiques à ces approches.
* Identifier les différentes étapes à mettre en œuvre dans la conception d'une maquette de diplôme en AP d'une part, en APC d'autre part.
* Réfléchir à la stratégie de déploiement interne à envisager

### Bibliographie

* Boutin (G.). "L'approche par compétences en éducation : un amalgame paradigmatique". Connexions, 81, 20014, p 45-41
* Chauvigné (C.) et Coulet (J.C.)." L'approche par compétences : un nouveau paradigme pour la pédagogie univeristaire ?" Revue Française de Pédagogie, 2010, 172, p 16-28.
* Lemenu (D.) et Heinen (E.). Comment passer des compétences à l'évaluation des acquis des étudiants ? Guide méthodologique pour une approche programme dans l'enseignement supérieur. De Boeck, 2015.
* Parent (F.) et Jouquan (J.). Comment élaborer et analyser un référentiel de compétences en santé ? De Boeck, 2015.
* Roegiers (X.). Quelles réformes pédagogiques pour l'enseignement supérieur ? Placer l'efficacité au service de l'humanisme. De Boeck, 2012.
* Scallon (G.). L'évaluation des apprentissages dans une approche par compétences. De Boeck, 20017.
* Tardif (J.). L'évaluation des compétences - documenter le parcours de développement. Chenelière, Education, 2006.
* N'Guyen (D.Q.) et Blais (J.G.). "Approche par objectifs ou approche par compétences ? Repères conceptuels et implications pour les activités d'enseignement, d'apprentissage et d'évaluation au cours de la formation clinique". Pédagogie Médicale,8, 232-51.
* Kitmap - guide l'approche programme :
* http://media.sup-numerique.gouv.fr/file/Innovations\_pedagogiques/12/7/KitMap-UfrSciences-oct2016\_662127.pdf

### Intervenants

Anne DEMEESTER

### Durée : 3 heures

## Formuler des compétences

### Objectifs

Cet atelier complète la formation Approches Programme et Compétences.

Mots-clés : Approche programme, Approche par compétences, Référentiels, Constructivisme, Transformation pédagogique, Compétences pédagogiques

Il permet aux participants de formuler les compétences qui figurent sur les référentiels de formation, fiches RNCP, fiches AOF et plaquettes descriptives de l'offre de formation.

### Compétences travaillées en lien avec le référentiel AMU :

1- Maîtriser des savoirs universitaires : situer les repères fondamentaux

2- Concevoir un enseignement : définir des objectifs en termes de connaissances et de compétences

4- Transmettre des savoirs universitaires : guider les étudiants dans l'acquisition de connaissances et de compétence professionnalisantes

7- Travailler en équipe : participer à la conception, à la mise en œuvre et au suivi de projets pédagogiques

8- Coordonner un programme pédagogique universitaire : organiser un dispositif de formation prenant en compte les objectifs de la formation, ses contraintes et, le cas échéant, le contexte pluridisciplinaire dans lequel elle s'inscrit ; structurer des programmes pédagogiques en ordonnant une progression cohérente ; guider et accompagner le travail de l'équipe pédagogique dans la mise en œuvre du dispositif de formation; engager un travail d'amélioration continue du dispositif de formation.

### Contenu

Pendant l'atelier, les participants seront soumis à des exercices concrets leur permettant de se familiariser avec le concept de compétences, de différencier objectifs et compétences et de formuler des compétences spécifiques au contexte de formation et de professionnalisation dans lesquels ils interviennent, de définir pour chaque compétence, le niveau de performance souhaité.

Cet atelier contribue à la formation des enseignants dans le cadre de la transformation pédagogique de type approche programme (AP) et approche par compétence (APC).

### Bibliographie

* Mager (R). Comment définir des objectifs pédagogiques. Bordas. 1990.
* Lemenu (D.) et Heinen (E.). Comment passer des compétences à l'évaluation des acquis des étudiants ? Guide méthodologique pour une approche programme dans l'enseignement supérieur. De Boeck, 2015.
* N'Guyen (D.Q.) et Blais (J.G.). "Approche par objectifs ou approche par compétences ? Repères conceptuels et implications pour les activités d'enseignement, d'apprentissage et d'évaluation au cours de la formation clinique". Pédagogie Médicale,8, 232-51.
* Aix Marseille Université - Tous droits réservés - Mentions légales

### Intervenants

Anne DEMEESTER

### Durée : 3 heures

## Assurer la qualité d’un parcours de formation en assurant l’alignement pédagogique

### Objectifs

### Compétences travaillées en lien avec le référentiel AMU :

2- Concevoir un enseignement : prendre en compte le contexte de la formation et la diversité du public et de ses acquis ; structurer le contenu d’enseignement ; planifier des activités et des séquences d’enseignement

4- Transmettre des savoirs universitaires : ajuster ses activités et ses séquences d’enseignement en fonction des situations et des publics ; guider les étudiants dans l’acquisition de connaissances et de compétences professionnalisantes ; susciter la curiosité et l’esprit critique : favoriser l'apprentissage de compétences transversales (méthodologie du travail universitaire, autonomie, travail en équipe, interactivité, interdisciplinarité) ; faire appel à diverses formes d’expression orale et/ou écrite (éventuellement dans une langue étrangère) et de communication non-verbale

6- Evaluer les apprentissages : participer à la conception, à la mise en œuvre et au suivi de projets pédagogiques, connaître et maîtriser les différentes méthodes d’évaluation, planifier et mettre en œuvre les activités d'évaluation en fonction des acquis d’apprentissage et compétences visés, informer l’étudiant des modalités d’évaluation

7 - Travailler en équipe : participer à la conception, à la mise en œuvre et au suivi de projets pédagogiques

### Contenu

La qualité d’une formation est fortement liée à la cohérence que les concepteurs établissent entre les objectifs et/ou les compétences visés, leur évaluation et le dispositif de formation mis en œuvre.

Cette formation interactive s’adresse plus particulièrement aux responsables de diplômes, mentions ou parcours. Elle vise à définir ce qu’est « l’alignement pédagogique » et à expliquer comment l’assurer.

### Bibliographie

* Biggs, J. B. (2011). Teaching for quality learning at university: What the student does. McGraw-Hill Education (UK).
* Loisy, C., Sanchez, E., Decossin, M., Lison, C., Dufour, C., & Bénech, P. (2013). DevSup: médiatisations pour la construction collaborative d’un dispositif d’accompagnement pédagogique des enseignants du supérieur. In Actes du colloque EPAL.
* Poumay, M. (2014). Six leviers pour améliorer l’apprentissage des étudiants du supérieur. Revue internationale de pédagogie de l’enseignement supérieur, 30(30-1).
* Poumay, M. (2014). Chapitre 3. L’innovation pédagogique dans le contexte de l’enseignement supérieur. In La pédagogie universitaire à l'heure du numérique (pp. 69-81). De Boeck Supérieur.

### Intervenants

Anne DEMEESTER

### Durée : 4 heures

## Evaluer les étudiants dans une approche par compétences

### Objectifs

### Compétences travaillées en lien avec le référentiel AMU :

6- Evaluer les apprentissages : participer à la conception, à la mise en œuvre et au suivi de projets pédagogiques, connaître et maîtriser les différentes méthodes d’évaluation, planifier et mettre en oeuvre les activités d'évaluation en fonction des acquis d’apprentissage et compétences visés, informer l’étudiant des modalités d’évaluation

7- Travailler en équipe : participer à la conception, à la mise en œuvre et au suivi de projets pédagogiques, s’organiser, communiquer et collaborer avec d’autres enseignants au sein des dispositifs de formation tout au long de l’année universitaire, travailler en équipe pluridisciplinaire

### Contenu

L’évaluation d’un parcours de formation doit être anticipée et conçue avec attention. Elle influence les stratégies d’apprentissages développées par les étudiants et contribue également à assurer la cohérence et la qualité de la formation. L’évaluation est donc une préoccupation centrale de tous les enseignants. La transformation pédagogique des parcours par compétences remet en question nos pratiques d’évaluation et soulève de nombreuses questions.

Comment devons-nous concevoir l’évaluation dans le cadre de la transformation pédagogique de type approche par compétences ? Est-il pertinent de continuer à évaluer des connaissances ? Comment satisfaire la règlementation en vigueur avec l’évaluation des acquis d’apprentissage dans une APC ? Quels outils sont à notre disposition ?

A partir des besoins exprimés par les participants, l’atelier s’attachera à répondre à leurs questionnements en délivrant un certain nombre de définitions et de repères ainsi que des exemples concrets pour alimenter leur réflexion et leur permettre de construire des modalités d’évaluation adaptées.

### Bibliographie

* Heinen E & Lemenu D, 2015. Comment passer des compétences à l'évaluation des acquis des étudiants ?, Ed. De Boeck Supérieur.
* Le Boterf, G. (1998). Évaluer les compétences. Quels jugements? Quels critères? Quelles instances. Education permanente, 135(2), 143-151.
* Perrenoud, P. (2004). Évaluer des compétences. L’éducateur, 8-11.
* Scallon, G. (2007). L’évaluation des apprentissages dans une approche par compétences. De Boeck.
* Tardif, J. (2006). L’évaluation des compétences. Documenter le parcours de développement. Montréal: Chenelière Éducation.

### Intervenants

Anne DEMEESTER

### Durée : 4 heures

## Construire des QCM (questions à choix multiples)

### Objectifs

### Compétences travaillées en lien avec le référentiel AMU :

6- Evaluer les apprentissages : participer à la conception, à la mise en œuvre et au suivi de projets pédagogiques, connaître et maîtriser les différentes méthodes d’évaluation, planifier et mettre en œuvre les activités d'évaluation en fonction des acquis d’apprentissage et compétences visés, informer l’étudiant des modalités d’évaluation

### Contenu

L’administration de tests au format QCM relève de l’évaluation standardisée. Ainsi, dans le cadre d’une évaluation sommative des connaissances, les QCM répondent à un souci d’équité de traitement des réponses entre les candidats. Au-delà de cette qualité, les QCM sont appréciés par les enseignants car ils permettent de vérifier un grand nombre de connaissances dans un temps court et sont rapidement corrigés. Tout enseignant qui s’est lancé dans la construction de QCM a pu constater l’exercice était complexe. Des recommandations simples à appliquer lors de leur conception permettent d’augmenter la validité de ces tests.

Cet atelier a pour objectifs de définir les différents types de « questions à choix » et de livrer les règles de construction retrouvées dans la littérature. Les participants seront invités à construire ou réviser quelques questions pour mettre en pratique ces recommandations. N’hésitez pas à venir avec vos exemples !

Qu’appelle-t-on QCS, QCM, QCM à contexte riche, QRU, QRM ? Quand les utiliser ? Quelles sont les règles à respecter pour construire de « bons » test QCS et QCM ?

### Bibliographie

* Bernard, H., & Fontaine, F. (1982). *Les Questions à choix multiple: guide pratique pour la rédaction, l'analyse et la correction*. Université de Montréal, Service pédagogique. <https://dspacecdc-test.inlibro.net/xmlui/handle/11515/19937>, consultée le 08.04.2018
* Morissette, D. (1996). *Évaluation sommative: guide pratique*. Éditions du Renouveau pédagogique, Montréal, Canada.

### Intervenants

Anne DEMEESTER

### Durée : 4 heures

# Outils numériques

## Démarche portfolio (I)

### Objectifs

Le Portfolio est un outil d’apprentissage, de développement professionnel et d’évaluation. Il prend la forme d’un document écrit ou d’un dossier électronique mettant en évidence les traces de développement de compétences visées. Il témoigne de la progression des apprentissages.

* Découvrir le portfolio en tant qu'outil d'évaluation formative, voire certificative
* Situer la place du portfolio en formation en tant que témoignage des acquis d'apprentissage
* Envisager la stratégie de mise en place du portfolio : choix du format selon les besoins, consignes, tutorat, feedback, évaluation

Cette formation s’adresse à des enseignants qui souhaitent :

* s’engager dans une évaluation formative (voire sommative) des acquis d’apprentissage,
* développer une démarche réflexive chez les étudiants.

Cette formation peut être complétée par la formation « Découvrir efoliAM - Portfolio électronique »

**Compétences travaillées en lien avec le Référentiel AMU**

### Contenu

Le recours au portfolio, de format classique ou électronique, s’inscrit pleinement dans l’approche par compétences. La formation vise à expliquer ce qu’est-un portfolio, ses utilisations et les effets attendus. La formation prendra la forme d’un exposé interactif à l’occasion duquel les participants pourront découvrir les différents types de portfolios et leurs utilisations possibles.

### Bibliographie

Cours efoliAM-Votre portfolio électronique : <https://ametice.univ-amu.fr/course/view.php?id=9133>

### Intervenants

Equipe du CIPE

### Durée : 3 heures

## Découvrir efoliAM (II)

### Objectifs

efoliAM est un outil d’apprentissage, de développement professionnel et d’évaluation. Il permet de créer un ePortfolio mettant en évidence les traces de développement des compétences visées. Il témoigne de la progression des apprentissages et d’acquisition de compétences.

* Découvrir un portfolio numérique en tant qu’outil de réflexivité et d’évaluation
* s'approprier les différentes fonctionnalités de base d'efoliAM :
* Accéder à efoliAM, naviguer dans la plateforme et gérer ses paramètres personnels
* Alimenter et animer son propre ePortfolio
* S’affilier, se mettre en lien, retrouver et regrouper ses étudiants sur efoliAM
* Utiliser efficacement les fonctionnalités de suivi et d’évaluation
* **Compétences travaillées en lien avec le Référentiel AMU**

### Contenu

La formation permet de découvrir le portfolio efoliAM et de se familiariser avec cet outil numérique. Il abordera les éléments suivants :

* Introduction : usages pédagogiques de l’e-portfolio
* Découverte de l'interface de l'efoliAM
* Espace « Contenu » : comment alimenter mes e-portfolios ?
* Espace « Portfolio » : comment gérer (création, partage, duplication) mes pages et collections ?
* Espace « Groupes » : comment collaborer (forum, page, fichiers) ?
* Découverte des types d'évaluation avec efoliAM
* Discussion autour des idées et projets d’activités

### Bibliographie

Cours efoliAM-Votre portfolio électronique : <https://ametice.univ-amu.fr/course/view.php?id=9133>

### Intervenants

Equipe du CIPE

### Durée : 3 heures

## Concevoir un ePortfolio avec efoliAM (III) – atelier (8 personnes max)

### Objectifs

Prérequis : Les participants ont suivi la formation « Découvrir efoliAM »

efoliAM est un outil d’apprentissage, de développement professionnel et d’évaluation. Il permet de créer un ePortfolio mettant en évidence les traces de développement des compétences visées. Il témoigne de la progression des apprentissages et d’acquisition de compétences.

* Réfléchir sur le(s) projet(s) intégrant efoliAM : définir les objectifs, les cibles et le contenu
* Construire un modèle d’ePortfolio avec efoliAM
* Définir une modalité de suivi des étudiants

Cet atelier s’adresse à des enseignants

* qui ont suivi la formation « Découvrir efoliAM » ou qui ont déjà une connaissance des fonctionnalités de base d’efoliAM
* qui souhaitent intégrer efoliAM dans le cadre d’une formation

**Compétences travaillées en lien avec le Référentiel AMU**

### Contenu

efoliAM s’inscrit pleinement dans l’approche par compétences. Il témoigne de la construction des compétences en recueillant les traces des activités réalisées par les étudiants et en mettant à profit les possibilités du numérique (vidéo, image, liens hypermédias, flux RSS…). Il permet aux enseignants de suivre l’étudiant, d’évaluer et d’attester les acquis d’apprentissage.

Durant cet atelier, chaque enseignant pourra construire un modèle de portfolio adapté à un besoin spécifique en bénéficiant de l’assistance et des conseils d’un formateur expert du CIPE.

### Bibliographie

Cours efoliAM-Votre portfolio électronique : <https://ametice.univ-amu.fr/course/view.php?id=9133>

### Intervenants

Equipe du CIPE

### Durée : 3 heures

# Fiche type

## Nom du module de formation

### Contenu et Objectif

L’objectif de cette formation est d’aider à entrer dans le métier d’enseignant dans le supérieur.

Il s’agit d’abord de présenter quelques éléments théoriques qui permettent d’outiller et d’aborder ce que c’est ce métier.

Ensuite, et ce sera le cœur de la formation, il s’agira d’aider les jeunes enseignants à prendre conscience des gestes professionnels qu’il faut convoquer lors des pratiques d’enseignement.

**Compétences travaillées en lien avec le Référentiel AMU**

**Mettre le numéro et le libellé court de la compétence**

9- Réfléchir à sa pratique pédagogique et la faire évoluer

**Bibliographie**

**Mettre le3 références pricnipales ici, le reste dans le cours AMeTICE**

* Amigues (R.), Faïta (D.) et Saujat (F.), "L’auto confrontation croisée : une méthode pour analyser l’activité enseignante et susciter le développement de l’expérience professionnelle". Bulletin de psychologie, n°469, 2004, pp. 41‑44.
* Brauer (M.) (2011). Enseigner à l'université. Conseils pratiques, astuces, méthodes pédagogiques. Paris, Armand Colin, 2011.
* Champy-Remoussenard (P.), "Les théories de l’activité entre travail et formation". Savoirs, n°8, 2005, pp. 9–50.

**Intervenants**

Teresa ASSUDE – Pascal SIMONET – Pascal TERRIEN - Mariagrazia CROCCO

**Durée : 16 heures (4 séances de 4h)**