



Résultats EF 2016/2017 - Synthèse AMU

Présentée en Conférence des doyens le 02/12/2017

Décembre 2017

SOMMAIRE

Présentation de la campagne EFEE en 2016/2017	P.2
1 - Synthèse des résultats	P.3
2 - Les raisons du choix de la formation	P.4
3 - Réponses aux quatre questions de satisfaction générale sur la formation	P.5
4 - Evaluation de la formation - Ensemble AMU	P.6
4.1 - Evaluation de la formation en Coursus L	P.7
4.2 - Evaluation de la formation en Coursus M	P.8
5 - Thématique : Contenu de la formation	P.9
6 - Thématique : Organisation de la formation	P.10
7 - Thématique : Accès aux informations sur la formation	P.11
8 - Les points forts de la formation identifiés par les étudiants	P.12
9 - Les pistes d'amélioration de la formation identifiées par les étudiants	P.13

Présentation de la campagne EFEE en 2016/2017

La campagne d'évaluation de la formation a été conduite auprès des **étudiants inscrits en cursus initial en DUT, Licence générale, Licence professionnelle, DE para-médical ou Master en 2016/2017**. Au total, **14 composantes** y ont participé : ALLSH, EJCAM, ESPE, EU3M, FDSP, FEG, FSS, FS, IMPGT, IUT, Médecine, Odontologie, OSU, Polytech.

L'évaluation de la formation a été réalisée dans le cadre d'un questionnaire Tronc commun AMU comportant 35 questions (dont 22 échelonnées) qui visait à la fois à recueillir la **satisfaction générale** des étudiants par rapport à leur formation et à identifier les **raisons du choix de la formation**. Plus spécifiquement, trois thématiques ont été abordées : "*le contenu de la formation*", "*l'organisation des études*", "*l'accès aux informations*".

Quelques chiffres sur la volumétrie de la campagne EFEE 2016/17 :

- **868 enquêtes** administrées par l'OVE par niveau, filière et site ; 45% des enquêtes ont été conduites dans le cadre d'un recueil présentiel (en salle informatique ou sur questionnaire papier).
- **33 769** étudiants ont été sollicités en semestres impairs et/ou pairs pour donner leurs avis sur la formation et/ou les enseignements. En semestres impairs, **53,4%** des étudiants interrogés ont répondu aux enquêtes de l'EFEE et en semestres pairs, **33,8%**.

L'échantillon de la base AMU - EF 2016/17

La base EF AMU a été constituée à partir d'un échantillon des étudiants ayant répondu au moins une fois au questionnaire EF soit en semestres impairs, soit en semestres pairs. Quand les étudiants ont évalué la formation à la fois en semestres impairs et pairs, seules leurs réponses en semestres pairs ont été prises en compte.

Les résultats présentés dans cette exploitation de synthèse sont issus des réponses de **11 293** étudiants parmi lesquels **75%** préparaient un cursus de **1er cycle** (DUT, L, LP, DE).

Effectif des répondants selon le cursus

	Nb	
Cursus L	8569	75,9%
Cursus M	2724	24,1%
Total	11293	

Profil des répondants

Série de bac selon le cursus d'études

	Cursus L	Cursus M
Non réponse	2,0%	3,4%
S	40,0%	39,0%
ES	27,5%	24,4%
L	11,4%	15,8%
Techno	13,5%	8,0%
Autre titre / Equivalence	2,8%	7,6%
Pro	2,7%	1,8%
Total	100,0%	100,0%

Bourse selon le cursus d'études

	Cursus L	Cursus M
Non réponse	3,4%	4,3%
non	49,0%	61,7%
oui	47,6%	34,0%
Total	100,0%	100,0%

Genre selon le cursus d'études

	Cursus L	Cursus M
Non réponse	1,4%	1,4%
une femme	55,4%	63,3%
un homme	43,2%	35,3%
Total	100,0%	100,0%

Agés selon le cursus d'études

	Cursus L	Cursus M
Non réponse	1,3%	1,8%
18-19 ans	47,7%	0,2%
20-21 ans	35,4%	12,6%
22-23 ans	10,2%	36,6%
24 ans et plus	5,4%	48,8%
Total	100,0%	100,0%

1 - La synthèse des résultats de l'évaluation de la formation au sein d'AMU - EF 2016/17

La méthodologie de traitement - EF 2016/17

Différents types d'analyse ont été utilisés dans l'exploitation des données EF de la campagne 2016/17 :

- une analyse à partir des **valeurs centrales** (moyenne, écart-type, rang)
- des **régressions linéaires multiples*** permettant d'identifier les éléments qui contribuent le plus fortement à la satisfaction globale des étudiants déclinée dans chaque thématique évaluée.
- Sont également présentés les **taux de réponses** à chaque énoncé ainsi que le **pourcentage des niveaux d'accord** par rapport à l'item évalué ('d'accord' vs 'pas d'accord').
- Enfin, un **palmarès** des items les *mieux* et les *moins bien* évalués sont déclinés par niveau d'études.

*Une **régression linéaire multiple** consiste à déterminer la contribution, positive ou négative, d'un item dans la construction de l'appréciation globale ou de l'appréciation pour une thématique. La mesure de cette appréciation globale est calculée par rapport aux questions générales suivantes : "De façon générale, vous êtes satisfait(e) de votre formation", "Globalement, vous êtes satisfait(e) du contenu des enseignements", "Globalement, votre formation est bien organisée", "Globalement, vous êtes bien informé(e) au sein de votre formation".
Remarque : Un item très contributif n'est pas nécessairement l'item qui a obtenu le meilleur score dans la thématique.

Résultats des régressions linéaires multiples

Les résultats de la régression linéaire multiple portant sur la contribution des 22 items évaluant la formation vis à vis de la satisfaction générale des étudiants montrent que le **contenu de la formation** contribue le plus fortement à la satisfaction générale que ce soit en Coursus L ou en Coursus M, notamment au travers des éléments suivants :

- "Programme conforme aux objectifs",
- "Progression des enseignements",
- "Objectifs de la formation sont clairement définis".

Lorsque l'on décline la régression linéaire multiple **par thématique** (contribution des items de la thématique à la question de satisfaction générale de cette thématique), on observe que :

Pour la thématique "**Organisation de la formation**", quel que soit le niveau d'études, trois variables contribuent plus fortement à l'appréciation positive de cette thématique :

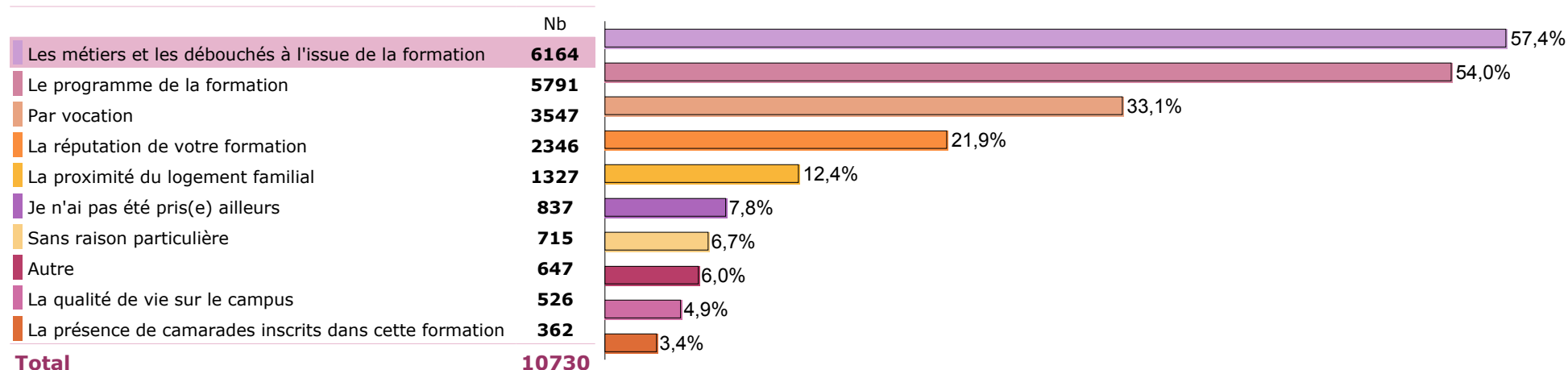
- "Charge de travail équilibrée sur le semestre",
- "Emploi du temps du semestre équilibré",
- "Disponibilité du responsable d'année".

Pour la thématique "**Accès aux informations**", quel que soit le niveau d'études, deux variables contribuent plus fortement à l'appréciation positive de cette thématique :

- "Facilité d'accès au site web formation",
- "Connaissance des modalités d'examens".

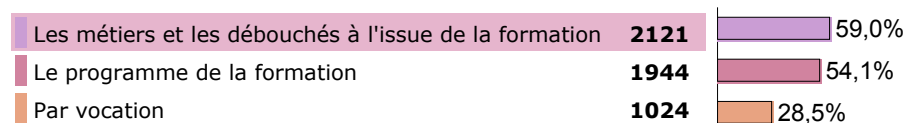
2 - Les raisons du choix de la formation - EF 2016/17

Taux de réponse : **95,0%**



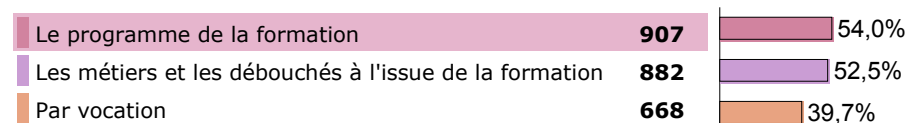
Bac+1

Taux de réponse : **94,6%**



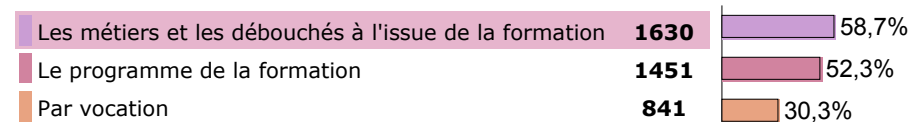
Bac+3

Taux de réponse : **92,0%**



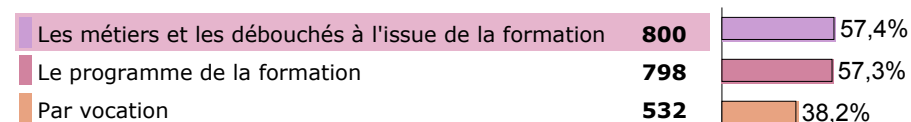
Bac+2

Taux de réponse : **94,5%**



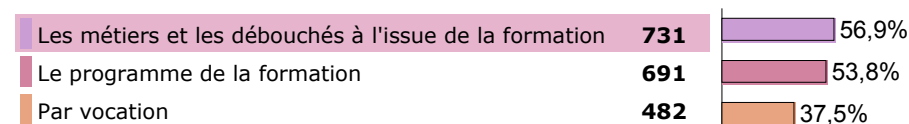
Bac+4

Taux de réponse : **99,0%**



Bac+5

Taux de réponse : **97,5%**



3 - Réponses aux quatre questions d'appréciation générale sur la formation - EF 2016/2017

Satisfaction générale par rapport à la formation (Cursus L + M) en 2016/2017

Réponses aux 4 questions échelonnées de satisfaction générale

Calcul de la Moyenne : Les niveaux d'accord ont été traduits selon le barème suivant : non=1 ; plutôt non=2 ; plutôt oui=3 ; oui=4

Pourcentage des niveaux d'accord : "non" et "plutôt non" = Pas d'accord - "plutôt oui" et "oui" = D'accord

	Moyenne	Ecart-type	D'accord	Pas d'accord
Satisfait de la formation	3,15	0,78	83,9%	16,1%
Satisfait du contenu des enseignements	3,10	0,71	84,2%	15,8%
Formation est bien organisée	2,88	0,84	72,5%	27,5%
Bien informé(e) au sein de la formation	2,97	0,82	76,5%	23,5%

Satisfaction générale par rapport à la formation par les étudiants en Cursus L en 2016/2017

Réponses aux 4 questions échelonnées de satisfaction générale

Cursus L - 1er cycle

	Moyenne	Ecart-type	D'accord	Pas d'accord
Satisfait de la formation	3,21	0,74	86,6%	13,4%
Satisfait du contenu des enseignements	3,15	0,67	87,5%	12,5%
Formation est bien organisée	2,93	0,81	75,2%	24,8%
Bien informé(e) au sein de la formation	2,95	0,81	75,5%	24,5%

Satisfaction générale par rapport à la formation par les étudiants en Cursus M en 2016/2017

Réponses aux 4 questions échelonnées de satisfaction générale

Cursus M - 2ème cycle

	Moyenne	Ecart-type	D'accord	Pas d'accord
Satisfait de la formation	2,98	0,87	75,9%	24,1%
Satisfait du contenu des enseignements	2,94	0,82	73,9%	26,1%
Formation est bien organisée	2,74	0,91	64,0%	36,0%
Bien informé(e) au sein de la formation	3,06	0,83	79,4%	20,6%

4 - Evaluation de la formation - Ensemble AMU (Cursus L+Cursus M) - EF 2016/17

Appréciation de la formation par les étudiants (Cursus L et M) en 2016/2017

Réponses aux 22 questions échelonnées du questionnaire TC AMU

Calcul de la moyenne : Les niveaux d'accord ont été traduits selon le barème suivant : non=1 ; plutôt non=2 ; plutôt oui=3 ; oui=4

Pourcentage des niveaux d'accord : "non" et "plutôt non" = Pas d'accord - "plutôt oui" et "oui" = D'accord

	Moyenne	Rang	Ecart-type	Tx de réponse	D'accord	Pas d'accord
Satisfait de la formation	3,15	4	0,78	99,3%	83,9%	16,1%
Satisfait du contenu des enseignements	3,10	8	0,71	93,8%	84,2%	15,8%
Obj formation sont clairement définis	3,00	10	0,86	98,9%	73,5%	26,5%
Programme conforme objectifs	3,14	5	0,79	98,3%	83,0%	17,0%
Lien entre les enseignements	3,13	7	0,84	98,9%	79,7%	20,3%
Pas de redondance entre enseignements	2,89	15	0,87	98,6%	70,5%	29,5%
Répartition Cours/TD/TP	2,92	13	0,95	95,1%	70,9%	29,1%
Obtention réponses enseignants	3,34	1	0,77	98,7%	87,7%	12,3%
Progression des enseignements	3,14	6	0,80	98,5%	82,6%	17,4%
Connaissances antérieures suffisantes	3,02	9	0,91	98,0%	75,0%	25,0%
Formation est bien organisée	2,88	16	0,84	95,5%	72,5%	27,5%
Charge de travail équilibrée semestre	2,56	20	0,96	98,5%	53,7%	46,3%
Emploi du temps du semestre équilibré	2,82	18	0,93	98,2%	67,0%	33,0%
Disponibilité du responsable d'année	3,29	2	0,87	97,3%	84,3%	15,7%
Accès facile à l'administration	2,82	17	1,04	98,6%	64,7%	35,3%
Obtention réponses administration	2,90	14	0,97	96,8%	71,1%	28,9%
Bien informé(e) au sein de la formation	2,97	12	0,82	95,0%	76,5%	23,5%
Facilité d'accès au site web formation	2,99	11	0,85	98,5%	75,5%	24,5%
Connaissance des modalités d'examens	3,20	3	0,79	98,2%	83,5%	16,5%
Informations études à l'étranger	2,47	21	1,01	96,2%	49,7%	50,3%
Infos réorientations	2,23	22	0,99	96,4%	37,6%	62,4%
Infos perspectives professionnelles	2,66	19	0,99	97,4%	58,0%	42,0%

Alpha de Cronbach = **0,90**

4.1 - Evaluation de la formation en Cursus L - EF 2016/17

Appréciation de la formation par les étudiants de Cursus L en 2016/2017

Réponses aux 22 questions échelonnées du questionnaire TC AMU

Calcul de la moyenne : Les niveaux d'accord ont été traduits selon le barème suivant : non=1 ; plutôt non=2 ; plutôt oui=3 ; oui=4

Pourcentage des niveaux d'accord : "non" et "plutôt non" = Pas d'accord - "plutôt oui" et "oui" = D'accord

Cursus L - 1er cycle

	Moyenne	Rang	Ecart-type	Tx de réponse	D'accord	Pas d'accord
Satisfait de la formation	3,21	3	0,74	99,3%	86,6%	13,4%
Satisfait du contenu des enseignements	3,15	8	0,67	94,3%	87,5%	12,5%
Obj formation sont clairement définis	3,01	9	0,84	98,9%	74,2%	25,8%
Programme conforme objectifs	3,21	4	0,74	98,3%	86,3%	13,7%
Lien entre les enseignements	3,19	5	0,81	98,9%	82,0%	18,0%
Pas de redondance entre enseignements	2,93	14	0,84	98,7%	72,8%	27,2%
Répartition Cours/TD/TP	2,96	11	0,93	96,8%	72,2%	27,8%
Obtention réponses enseignants	3,31	1	0,78	98,6%	87,2%	12,8%
Progression des enseignements	3,16	7	0,78	98,6%	84,3%	15,7%
Connaissances antérieures suffisantes	2,94	13	0,92	98,1%	72,0%	28,0%
Formation est bien organisée	2,93	15	0,81	95,9%	75,2%	24,8%
Charge de travail équilibrée semestre	2,58	20	0,94	98,5%	54,3%	45,7%
Emploi du temps du semestre équilibré	2,82	16	0,92	98,3%	67,5%	32,5%
Disponibilité du responsable d'année	3,25	2	0,89	96,9%	83,3%	16,7%
Accès facile à l'administration	2,76	18	1,04	98,5%	62,1%	37,9%
Obtention réponses administration	2,82	17	0,99	96,6%	67,9%	32,1%
Bien informé(e) au sein de la formation	2,95	12	0,81	95,3%	75,5%	24,5%
Facilité d'accès au site web formation	2,98	10	0,84	98,4%	75,4%	24,6%
Connaissance des modalités d'exams	3,19	6	0,78	98,2%	83,8%	16,2%
Informations études à l'étranger	2,51	21	1,00	97,2%	51,5%	48,5%
Infos réorientations	2,29	22	0,98	97,2%	40,3%	59,7%
Infos perspectives professionnelles	2,62	19	0,98	97,7%	56,6%	43,4%

Alpha de Cronbach = **0,90**

4.2 - Evaluation de la formation en Cursus M - EF 2016/17

Appréciation de la formation par les étudiants en Cursus M en 2016/2017

Réponses aux 22 questions échelonnées du questionnaire TC AMU

Calcul de la moyenne : Les niveaux d'accord ont été traduits selon le barème suivant : non=1 ; plutôt non=2 ; plutôt oui=3 ; oui=4

Pourcentage des niveaux d'accord : "non" et "plutôt non" = **Pas d'accord** - "plutôt oui" et "oui" = **D'accord**

Cursus M - 2ème cycle

	Moyenne	Rang	Ecart-type	Tx de réponse	D'accord	Pas d'accord
Satisfait de la formation	2,98	10	0,87	99,2%	75,9%	24,1%
Satisfait du contenu des enseignements	2,94	14	0,82	92,2%	73,9%	26,1%
Obj formation sont clairement définis	2,97	11	0,91	99,0%	71,3%	28,7%
Programme conforme objectifs	2,95	13	0,88	98,4%	72,8%	27,2%
Lien entre les enseignements	2,96	12	0,91	98,7%	72,9%	27,1%
Pas de redondance entre enseignements	2,76	17	0,96	98,3%	63,3%	36,7%
Répartition Cours/TD/TP	2,80	15	1,01	89,2%	66,1%	33,9%
Obtention réponses enseignants	3,42	1	0,75	98,7%	89,2%	10,8%
Progression des enseignements	3,05	7	0,87	98,0%	77,4%	22,6%
Connaissances antérieures suffisantes	3,27	3	0,84	98,0%	84,0%	16,0%
Formation est bien organisée	2,74	19	0,91	94,4%	64,0%	36,0%
Charge de travail équilibrée semestre	2,51	20	0,99	98,4%	51,7%	48,3%
Emploi du temps du semestre équilibré	2,79	16	0,97	98,0%	65,4%	34,6%
Disponibilité du responsable d'année	3,40	2	0,82	98,1%	87,0%	13,0%
Accès facile à l'administration	3,03	8	0,99	98,8%	72,6%	27,4%
Obtention réponses administration	3,16	5	0,89	97,1%	80,5%	19,5%
Bien informé(e) au sein de la formation	3,06	6	0,83	93,9%	79,4%	20,6%
Facilité d'accès au site web formation	3,00	9	0,88	98,6%	75,7%	24,3%
Connaissance des modalités d'examens	3,22	4	0,84	98,3%	82,7%	17,3%
Informations études à l'étranger	2,32	21	1,05	92,7%	43,1%	56,9%
Infos réorientations	2,02	22	0,98	93,8%	28,1%	71,9%
Infos perspectives professionnelles	2,76	18	1,02	96,4%	62,5%	37,5%

Alpha de Cronbach = **0,92**

5 - Thématique : Le contenu de la formation - EF 2016/17

Appréciation par les étudiants du contenu de la formation (Cursus L et M) en 2016/2017

Réponses aux 9 questions échelonnées de la thématique

Calcul de la Moyenne : Les niveaux d'accord ont été traduits selon le barème suivant : non=1 ; plutôt non=2 ; plutôt oui=3 ; oui=4

Pourcentage des niveaux d'accord : "non" et "plutôt non" = Pas d'accord - "plutôt oui" et "oui" = D'accord

	Moyenne	Ecart-type	D'accord	Pas d'accord
Satisfait du contenu des enseignements	3,10	0,71	84,2%	15,8%
Obj formation sont clairement définis	3,00	0,86	73,5%	26,5%
Programme conforme objectifs	3,14	0,79	83,0%	17,0%
Lien entre les enseignements	3,13	0,84	79,7%	20,3%
Pas de redondance entre enseignements	2,89	0,87	70,5%	29,5%
Répartition Cours/TD/TP	2,92	0,95	70,9%	29,1%
Obtention réponses enseignants	3,34	0,77	87,7%	12,3%
Progression des enseignements	3,14	0,80	82,6%	17,4%
Connaissances antérieures suffisantes	3,02	0,91	75,0%	25,0%

Appréciation par les étudiants du contenu de la formation en Cursus L en 2016/2017

Réponses aux 9 questions échelonnées de la thématique

Cursus L - 1er cycle

	Moyenne	Ecart-type	D'accord	Pas d'accord
Satisfait du contenu des enseignements	3,15	0,67	87,5%	12,5%
Obj formation sont clairement définis	3,01	0,84	74,2%	25,8%
Programme conforme objectifs	3,21	0,74	86,3%	13,7%
Lien entre les enseignements	3,19	0,81	82,0%	18,0%
Pas de redondance entre enseignements	2,93	0,84	72,8%	27,2%
Répartition Cours/TD/TP	2,96	0,93	72,2%	27,8%
Obtention réponses enseignants	3,31	0,78	87,2%	12,8%
Progression des enseignements	3,16	0,78	84,3%	15,7%
Connaissances antérieures suffisantes	2,94	0,92	72,0%	28,0%

Appréciation par les étudiants du contenu de la formation en Cursus M en 2016/2017

Réponses aux 9 questions échelonnées de la thématique

Cursus M - 2ème cycle

	Moyenne	Ecart-type	D'accord	Pas d'accord
Satisfait du contenu des enseignements	2,94	0,82	73,9%	26,1%
Obj formation sont clairement définis	2,97	0,91	71,3%	28,7%
Programme conforme objectifs	2,95	0,88	72,8%	27,2%
Lien entre les enseignements	2,96	0,91	72,9%	27,1%
Pas de redondance entre enseignements	2,76	0,96	63,3%	36,7%
Répartition Cours/TD/TP	2,80	1,01	66,1%	33,9%
Obtention réponses enseignants	3,42	0,75	89,2%	10,8%
Progression des enseignements	3,05	0,87	77,4%	22,6%
Connaissances antérieures suffisantes	3,27	0,84	84,0%	16,0%

6 - Thématique : L'organisation de la formation - EF 2016/2017

Appréciation par les étudiants de l'organisation des études (Cursus L et M) en 2016/2017

Réponses aux 6 questions échelonnées de la thématique

Calcul de la Moyenne : Les niveaux d'accord ont été traduits selon le barème suivant : non=1 ; plutôt non=2 ; plutôt oui=3 ; oui=4

Pourcentage des niveaux d'accord : "non" et "plutôt non" = Pas d'accord - "plutôt oui" et "oui" = D'accord

	Moyenne	Ecart -type	D'accord	Pas d'accord
Formation est bien organisée	2,88	0,84	72,5%	27,5%
Charge de travail équilibrée semestre	2,56	0,96	53,7%	46,3%
Emploi du temps du semestre équilibré	2,82	0,93	67,0%	33,0%
Disponibilité du responsable d'année	3,29	0,87	84,3%	15,7%
Accès facile à l'administration	2,82	1,04	64,7%	35,3%
Obtention réponses administration	2,90	0,97	71,1%	28,9%

Appréciation par les étudiants de l'organisation des études en Cursus L en 2016/2017

Réponses aux 6 questions échelonnées de la thématique

Cursus L - 1er cycle

	Moyenne	Ecart -type	D'accord	Pas d'accord
Formation est bien organisée	2,93	0,81	75,2%	24,8%
Charge de travail équilibrée semestre	2,58	0,94	54,3%	45,7%
Emploi du temps du semestre équilibré	2,82	0,92	67,5%	32,5%
Disponibilité du responsable d'année	3,25	0,89	83,3%	16,7%
Accès facile à l'administration	2,76	1,04	62,1%	37,9%
Obtention réponses administration	2,82	0,99	67,9%	32,1%

Appréciation par les étudiants de l'organisation des études en Cursus M en 2016/2017

Réponses aux 6 questions échelonnées de la thématique

Cursus M - 2ème cycle

	Moyenne	Ecart -type	D'accord	Pas d'accord
Formation est bien organisée	2,74	0,91	64,0%	36,0%
Charge de travail équilibrée semestre	2,51	0,99	51,7%	48,3%
Emploi du temps du semestre équilibré	2,79	0,97	65,4%	34,6%
Disponibilité du responsable d'année	3,40	0,82	87,0%	13,0%
Accès facile à l'administration	3,03	0,99	72,6%	27,4%
Obtention réponses administration	3,16	0,89	80,5%	19,5%

7 - Thématique : L'accès aux informations au sein de la formation - EF 2016/2017

Appréciation par les étudiants des informations transmises sur la formation (Cursus L et M) en 2016/2017

Réponses aux 6 questions échelonnées de la thématique

Calcul de la Moyenne : Les niveaux d'accord ont été traduits selon le barème suivant : non=1 ; plutôt non=2 ; plutôt oui=3 ; oui=4

Pourcentage des niveaux d'accord : "non" et "plutôt non" = Pas d'accord - "plutôt oui" et "oui" = D'accord

	Moyenne	Ecart -type	D'accord	Pas d'accord
Bien informé(e) au sein de la formation	2,97	0,82	76,5%	23,5%
Facilité d'accès au site web formation	2,99	0,85	75,5%	24,5%
Connaissance des modalités d'examens	3,20	0,79	83,5%	16,5%
Informations études à l'étranger	2,47	1,01	49,7%	50,3%
Infos réorientations	2,23	0,99	37,6%	62,4%
Infos perspectives professionnelles	2,66	0,99	58,0%	42,0%

Appréciation par les étudiants des informations transmises sur la formation en Cursus L en 2016/2017

Réponses aux 6 questions échelonnées de la thématique

Cursus L - 1er cycle

	Moyenne	Ecart -type	D'accord	Pas d'accord
Bien informé(e) au sein de la formation	2,95	0,81	75,5%	24,5%
Facilité d'accès au site web formation	2,98	0,84	75,4%	24,6%
Connaissance des modalités d'examens	3,19	0,78	83,8%	16,2%
Informations études à l'étranger	2,51	1,00	51,5%	48,5%
Infos réorientations	2,29	0,98	40,3%	59,7%
Infos perspectives professionnelles	2,62	0,98	56,6%	43,4%

Appréciation par les étudiants des informations transmises sur la formation en Cursus M en 2016/2017

Réponses aux 6 questions échelonnées de la thématique

Cursus M - 2ème cycle

	Moyenne	Ecart -type	D'accord	Pas d'accord
Bien informé(e) au sein de la formation	3,06	0,83	79,4%	20,6%
Facilité d'accès au site web formation	3,00	0,88	75,7%	24,3%
Connaissance des modalités d'examens	3,22	0,84	82,7%	17,3%
Informations études à l'étranger	2,32	1,05	43,1%	56,9%
Infos réorientations	2,02	0,98	28,1%	71,9%
Infos perspectives professionnelles	2,76	1,02	62,5%	37,5%

8 - Les points forts de la formation identifiés par les étudiants en 2016/2017

Les POINTS FORTS de la formation en 2016/2017 - Ensemble répondants

Réponses aux 6 questions échelonnées les mieux évaluées par les étudiants

Calcul de la Moyenne : Les niveaux d'accord ont été traduits selon le barème suivant : non=1 ; plutôt non=2 ; plutôt oui=3 ; oui=4

	Moyenne	Ecart -type
Obtention réponses enseignants	3,34	0,77
Disponibilité du responsable d'année	3,29	0,87
Connaissance des modalités d'examens	3,20	0,79
Programme conforme objectifs	3,14	0,79
Progression des enseignements	3,14	0,80
Lien entre les enseignements	3,13	0,84

Bac+1

	Moyenne
Obtention réponses enseignants	3,35
Disponibilité du responsable d'année	3,32
Programme conforme objectifs	3,24
Lien entre les enseignements	3,22
Progression des enseignements	3,20
Connaissance des modalités d'examens	3,17

Bac+2

	Moyenne
Obtention réponses enseignants	3,29
Programme conforme objectifs	3,25
Disponibilité du responsable d'année	3,23
Lien entre les enseignements	3,22
Connaissance des modalités d'examens	3,21
Progression des enseignements	3,17

Bac+3

	Moyenne
Obtention réponses enseignants	3,24
Connaissance des modalités d'examens	3,17
Disponibilité du responsable d'année	3,16
Lien entre les enseignements	3,10
Connaissances antérieures suffisantes	3,09
Progression des enseignements	3,07

Bac+4

	Moyenne
Disponibilité du responsable d'année	3,41
Obtention réponses enseignants	3,40
Connaissance des modalités d'examens	3,21
Connaissances antérieures suffisantes	3,16
Progression des enseignements	3,05
Obtention réponses administration	3,04

Bac+5

	Moyenne
Obtention réponses enseignants	3,45
Disponibilité du responsable d'année	3,39
Connaissances antérieures suffisantes	3,38
Obtention réponses administration	3,29
Connaissance des modalités d'examens	3,23
Accès facile à l'administration	3,15

9 - Les pistes d'amélioration de la formation identifiées par les étudiants en 2016/17

Les ASPECTS A AMELIORER dans la formation en 2016/2017 - Ensemble des répondants

Réponses aux 6 questions échelonnées les moins bien évaluées par les étudiants

Calcul de la Moyenne : Les niveaux d'accord ont été traduits selon le barème suivant : non=1 ; plutôt non=2 ; plutôt oui=3 ; oui=4

	Moyenne	Ecart -type
Infos réorientations	2,23	0,99
Informations études à l'étranger	2,47	1,01
Charge de travail équilibrée semestre	2,56	0,96
Infos perspectives professionnelles	2,66	0,99
Emploi du temps du semestre équilibré	2,82	0,93
Accès facile à l'administration	2,82	1,04

Bac+1

	Moyenne
Infos réorientations	2,30
Informations études à l'étranger	2,48
Infos perspectives professionnelles	2,66
Charge de travail équilibrée semestre	2,70
Connaissances antérieures suffisantes	2,80
Accès facile à l'administration	2,81

Bac+2

	Moyenne
Infos réorientations	2,36
Charge de travail équilibrée semestre	2,46
Informations études à l'étranger	2,64
Infos perspectives professionnelles	2,66
Accès facile à l'administration	2,76
Emploi du temps du semestre équilibré	2,76

Bac+3

	Moyenne
Infos réorientations	2,15
Informations études à l'étranger	2,35
Infos perspectives professionnelles	2,48
Charge de travail équilibrée semestre	2,52
Accès facile à l'administration	2,66
Emploi du temps du semestre équilibré	2,74

Bac+4

	Moyenne
Infos réorientations	1,98
Informations études à l'étranger	2,37
Charge de travail équilibrée semestre	2,54
Infos perspectives professionnelles	2,71
Répartition Cours/TD/TP	2,78
Emploi du temps du semestre équilibré	2,82

Bac+5

	Moyenne
Infos réorientations	2,07
Informations études à l'étranger	2,26
Charge de travail équilibrée semestre	2,48
Pas de redondance entre enseignements	2,64
Emploi du temps du semestre équilibré	2,76
Infos perspectives professionnelles	2,81